

La valutazione

Definizione, responsabilità, criteri

1. DEFINIZIONE

La valutazione degli allievi consiste nella "assegnazione dei voti, che rappresentano il giudizio dei professori intorno alla diligenza e al grado di profitto raggiunto dall'allunno" (Regio Decreto n. 653 del 04 maggio 1925, art. 77).

Lo *Schema di regolamento concernente "Coordinamento delle norme vigenti per la valutazione"* attuativo degli artt. 2-3 del DL 137/2008 convertito in legge 169/2008 (d'ora in poi abbreviato "RV") definisce la valutazione come segue:

- «La valutazione è espressione dell'autonomia professionale propria della funzione docente, nella sua dimensione sia individuale che collegiale, nonché dell'autonomia didattica delle istituzioni scolastiche. Ogni alunno ha diritto ad una valutazione trasparente e tempestiva» (RV, art. 1.2).
- «La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l'individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo» (RV, art. 1.3).

2. CRITERI, RESPONSABILITÀ, COMUNICAZIONE

La definizione delle modalità e dei criteri della valutazione finale si configura come un atto di responsabilità collegiale, secondo quanto richiede la normativa vigente. Infatti: «Le istituzioni scolastiche, a norma dell'art. 4 del 'Regolamento dell'autonomia', individuano le modalità e i criteri di valutazione degli alunni, nel rispetto della normativa nazionale» (OM n. 90 del 21.05.2001, art. 13.1). È dunque il Collegio dei Docenti che «definisce modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità fanno parte integrante del piano dell'offerta formativa» (RV, art. 1.5).

1. Queste indicazioni normative vogliono evidentemente indicare ai Docenti, che sono chiamati a compiere con attenzione e professionalità un atto delicato come la valutazione, la via per evitare il pericoli della eterogeneità e della soggettività (differenze di valutazione tra sezione e sezione, non equiparabilità delle valutazioni, ecc.).
2. Si aggiunga che il processo della valutazione finale degli studenti è collegiale (cioè avviene in seno al «Consiglio di Classe presieduto dal dirigente scolastico o da suo delegato, con deliberazione assunta, ove necessario, a maggioranza» – RV, art. 4.1) e non si esaurisce con la mera attribuzione di un valore numerico da parte del singolo

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Docente titolare di questa o quella cattedra, bensì si alimenta vitalmente dell'approfondita riflessione comune, dello scambio trasparente di informazioni e della equilibrata ponderazione di giudizio ad opera di tutti i Docenti componenti il Consiglio di Classe. La valutazione, pertanto, «non può risolversi nel semplice calcolo matematico dei voti da essi conseguiti nelle singole discipline, perché essa investe, come ben sanno dirigenti e docenti, anche una serie di variabili (da quelle personali, temporali, ambientali) che contribuiscono a definire il profitto del singolo alunno e il livello della sua preparazione» (CM n. 46 del 7 maggio 2009).

3. Parte integrante della valutazione è la valutazione del comportamento degli alunni che è espressa con voto numerico e «si propone di favorire l'acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell'adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell'esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare» (RV, art. 7.1).
4. La valutazione del comportamento tiene conto anche della frequenza. Riguardo al "peso" da assegnare alla continuità ovvero discontinuità nella frequenza, per quel che riguarda la scuola secondaria di II grado, si ricorda che il Collegio Docenti per le determinazioni di massima e il Consiglio di Classe per lo specifico sono sovrani.
5. Inoltre la valutazione finale è il momento conclusivo di un processo di trasparente comunicazione e collaborazione con le famiglie: «Le istituzioni scolastiche assicurano alle famiglie una informazione tempestiva circa il processo di apprendimento e la valutazione degli alunni effettuata nei diversi momenti del percorso scolastico avvalendosi, nel rispetto delle vigenti disposizioni in materia di riservatezza, anche degli strumenti offerti dalle moderne tecnologie» (RV, art. 1.7).

3. AUTONOMIA E PROGETTO EDUCATIVO SALESIANO

La valutazione intermedia e finale degli alunni è un atto che si radica nel *Progetto Educativo* che è alla base dell'offerta formativa del nostro Istituto: se disgiunto dal *Progetto Educativo*, l'atto della valutazione finale perderebbe il suo più vero significato, e si ridurrebbe ad esercizio formalistico.

Visto il DPR 22 giugno 2009 n. 122, *Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia*, il Collegio dei Docenti ha deliberato nelle sedute del 10 e dell'11 settembre 2015 quanto segue:

- La valutazione sommativa (da effettuarsi al termine del primo trimestre, del bimestre successivo e nello scrutinio finale) ha per oggetto il processo di apprendimento di ciascun allievo e terrà conto del rendimento scolastico raggiunto in ciascuna disciplina, in relazione al livello di partenza delle conoscenze, competenze ed abilità cognitive, all'impegno dimostrato, ai progressi compiuti; nonché di eventuali disturbi specifici dell'apprendimento, di bisogni educativi speciali o di particolari situazioni (anche non certificate) che possono aver influito sul rendimento scolastico. Tali elementi concorrono nella formulazione di un giudizio complessivo espresso con voto decimale, proposto dai singoli docenti ed approvato dal consiglio di classe. Con distinto voto decimale viene valutato il comportamento dell'allievo.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

- La valutazione intermedia delle singole prove di verifica, proprie di ciascuna disciplina, in numero adeguato differenziate per tipologia, tra prove orali e scritte e pratiche e distanziate nel tempo, farà riferimento a criteri omogenei elaborati nel dipartimento dei docenti delle medesime discipline e sarà espressa con voto decimale che può essere brevemente motivato. La singola prova può essere articolata anche in forma graduale e progressiva (secondo un livello di complessità crescente, ognuno fa secondo il proprio livello).
- L'osservazione costante del processo di apprendimento di ciascun allievo, centrale nell'attività didattico-educativa del docente verrà realizzata in forme diverse, brevi flessibili e frequenti e mirerà alla promozione della fiducia di ogni allievo nella possibilità di un miglioramento.
L'attività di valutazione a tutti i livelli, personale e collegiale, dovrà pertanto sempre promuovere e registrare le "fasi" di crescita e di positività considerando il progresso compiuto da ogni singolo alunno.

Il presente documento conferma quanto già previsto dalla normativa e attuato negli anni scorsi dal nostro Istituto:

6. «Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell'offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275» (RV, art. 1.4).
7. La valutazione finale, dunque, non può che collegarsi al criterio fondamentale che ispira il Progetto Educativo stesso, vale a dire il criterio della centralità dell'allievo come persona in crescita: «Il Docente nel suo lavoro didattico non deve riproporre in piccolo il sapere accademico, ma assumere come criterio unificante di tutta la sua attività la finalità educativa» e perciò "tendere, come fine ultimo del suo insegnamento, non al progresso scientifico, ma alla crescita della persona» (P.E.N., 4.2).
8. Nel valutare l'allievo, i Docenti, ispirandosi ai principi di quel Progetto Educativo che sintetizza la tradizione educativa salesiana e la rende viva e attuale, assumono come indicatori significativi:
 - a) l'assimilazione delle conoscenze, competenze e abilità prefissate dalla programmazione, almeno ai livelli di base (cfr. RV, art 8.2).
 - b) l'impegno profuso da ciascun alunno coerentemente con le proprie abilità, nonché «la continuità dell'impegno per tutto ciò che il Progetto Educativo e la relativa programmazione annuale privilegiano nel processo di maturazione degli alunni» (P.E.N. 4.5.2);
 - c) una reale crescita rispetto al livello di partenza (con una particolare attenzione, da un lato, ai fattori cognitivi e metodologici dell'apprendimento, che possono gradualmente migliorare, anche in presenza di prove ancora insufficienti; e, dall'altro, al vissuto emozionale dell'allievo, cioè ai fattori di carattere psico-fisico [malattie, disturbi della fase adolescenziale, senso di fallimento per reiterati insuccessi, demotivazione, ecc.] o di carattere familiare [tensioni familiari, lutti, rottura del nucleo familiare, ecc.] o di carattere ambientale [disagio nel rapporto fra pari, nel gruppo-classe, ecc.], che incidono sul processo di apprendimento);

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

- d) «l'adesione leale alle finalità generali e al dialogo educativo nella vita della comunità» (P.E.N. 4.5.2).

4. ESITO DELLA VALUTAZIONE

La valutazione degli apprendimenti per le varie discipline è espressa con voto in decimi; allo stesso modo, anche la valutazione del comportamento è espressa con voto in decimi. L'esito della valutazione finale, relativamente a ciascun allievo, potrà essere positivo oppure negativo.

1. L'esito positivo riconosce sempre (cfr. punto 3.2.) l'assimilazione delle conoscenze, competenze e abilità prefissate dalla programmazione, almeno ai livelli di base; l'impegno profuso coerentemente con le proprie abilità; una reale crescita rispetto al livello di partenza; l'adesione leale alle finalità generali e al dialogo educativo nella vita della comunità.
2. Al contrario, l'esito negativo certifica che gli obiettivi educativo-didattici non sono stati conseguiti dall'allievo neppure ai livelli minimi, e che, pertanto, si rende necessaria una più partecipata e responsabile ripresa o, in qualche caso, il documentato suggerimento per un opportuno ri-orientamento quanto al tipo di scuola o di formazione. Decisioni di questo tipo saranno sempre precedute dalla esplicita e puntuale azione dei Docenti e degli Educatori, volta a stimolare nell'allievo la più ampia consapevolezza della situazione, a suggerire strumenti e metodi per il superamento delle difficoltà (anche comportamentali), e a fornire quel «sostegno e incoraggiamento indispensabili nelle fasi di crescita e di recupero adolescenziale» (P.E.N. 4.5.2.).
 - Il possibile ricorso alla non ammissione rappresenta una decisione che discende dal non conseguimento degli obiettivi educativo-didattici neppure ai livelli minimi, spesso in ragione di un abituale e deliberato disimpegno, di una logica di "calcolo" e di "fuga dalle prove", di un rifiuto del dialogo e della collaborazione con i Docenti.
 - «La valutazione del comportamento concorre alla determinazione dei crediti scolastici e dei punteggi utili per beneficiare delle provvidenze in materia di diritto allo studio» (RV, art. 4.2). «Sono ammessi alla classe successiva gli alunni che in sede di scrutinio finale conseguono un voto di comportamento non inferiore a sei decimi e (...) una votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina» (RV, art. 4.5).

5. MODALITÀ OPERATIVE

5.1 Fattori

Quello della valutazione di un allievo è un processo molto complesso, che trascende il campo della pura assegnazione di un voto. Nel valutare un ragazzo sono tenuti in considerazione fattori di varia natura (cognitiva, emozionale, affettiva, relazionale...) che incidono, in misura maggiore o minore a seconda dei casi, sul cammino formativo del ragazzo stesso. In particolare si prendono in considerazione elementi quali:

- Percezione (di sé, degli altri, della situazione);
- Attribuzione causale (dei successi e degli insuccessi);

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

- Interazione nel gruppo classe – metodo e partecipazione;
- Processo di apprendimento;
- Scelta del tipo di scuola e adesione al progetto educativo.

5.2 Verifiche formative e sommative

Oltre alla valutazione finale i Docenti sono chiamati a esprimere delle valutazioni intermedie e a darne evidenza nei registri personali, secondo le modalità già indicate.

5.3 Strategie di recupero, integrazione, implementazione

Nel quadro delle attività didattiche del nostro Istituto, sono previsti alcuni tipi di intervento strategico per accompagnare lo studente verso la realizzazione delle proprie potenzialità. In particolare si prevedono tre tipi di strategie (che verranno progressivamente messe in atto lungo l'anno scolastico):

- *Recupero: lezioni pomeridiane di recupero* a favore soprattutto di quegli alunni che si trovano in difficoltà in una o più discipline.
- *Integrazione: sportello* rivolto soprattutto agli studenti dal rendimento mediocre o appena sufficiente, oppure a studenti che intendono consolidare la conoscenza di un determinato contenuto disciplinare e/o allenare l'uso di una determinata competenza.
- *Implementazione – approfondimento: laboratori* di sviluppo e implementazione di conoscenze, competenze, abilità (per esempio, per i quinti anni in Italiano potrebbero essere previste lezioni pomeridiane su autori e testi del '900 e in Matematica un laboratorio finalizzato all'esame finale e alla preparazione universitaria).

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

6. ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO

Come stabilito dal Regolamento dell'Esame di Stato,¹ ad ogni studente del triennio nello scrutinio finale è assegnato un credito scolastico sulla base della tabella di seguito riportata. La somma dei crediti ottenuti nel triennio costituisce il credito scolastico, per un totale massimo di 40 punti, parte del punteggio finale dell'Esame di Stato. La somma totale dei crediti è ripartita secondo la seguente tabella.

Media dei voti	Credito scolastico (Punti)		
	III anno	IV anno	V anno
$M < 6$			7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

Il credito scolastico deve essere espresso con un voto intero e deve rimanere all'interno della banda di oscillazione stabilita in base alla media ("M") dei voti riportata nello scrutinio finale di ciascun anno scolastico; nell'attribuzione si tengono presenti:

- l'assiduità della frequenza scolastica,
- l'interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo,
- l'interesse e l'impegno nelle attività complementari ed integrative, eventuali crediti formativi
- l'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica e il profitto che ne ha tratto.

¹

legge 11 gennaio 2007, n. 1

Nell'attribuzione del credito scolastico si considera la media dei voti, limitatamente alla cosiddetta banda di oscillazione.

6.1 CREDITO FORMATIVO

Il credito formativo «consiste in ogni qualificata esperienza, debitamente documentata, dalla quale derivino competenze coerenti con il tipo di corso cui si riferisce l'Esame di Stato; la coerenza, che può essere individuata nell'omogeneità con i contenuti tematici del corso, nel loro approfondimento, nel loro ampliamento, nella loro concreta attuazione, è accertata per i candidati interni dal Consiglio di Classe».

Il Collegio dei Docenti individua gli ambiti in cui gli studenti possono svolgere attività che, documentate, danno diritto al riconoscimento del credito formativo e ne dà debita comunicazione mediante pubblicazione di circolare interna.

Il credito formativo, anche in presenza di più di una attività extrascolastica significativa, non può aggiungere al credito scolastico neanche un solo punto oltre quelli della banda di oscillazione nel quale rientra la media.

Le esperienze formative – riferite all'anno scolastico in corso – che danno luogo all'attribuzione dei crediti formativi «sono acquisite, al di fuori della scuola di appartenenza, in ambiti e settori della società civile legati alla formazione della persona ed alla crescita umana, civile e culturale quali quelli relativi, in particolare, alle attività culturali, artistiche e ricreative, alla formazione professionale, al lavoro, all'ambiente, al volontariato, alla solidarietà, alla cooperazione, allo sport». La documentazione relativa all'esperienza deve comprendere in ogni caso una attestazione proveniente dagli enti, associazioni, istituzioni presso i quali il candidato ha realizzato l'esperienza e contenere una sintetica descrizione dell'esperienza stessa (D.M. 24 febbraio 2000, n. 49), e va depositata in segreteria entro il 15 maggio.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

7. DESCRITTORI DELL'APPRENDIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE GENERALI

7.1 Griglia di valutazione e descrittori generali dell'apprendimento prove orali

Indicatori	Descrittori		
CONOSCENZE	L'alunno non possiede alcuna conoscenza relativa all'argomento.	1 - 2	4
	L'alunno possiede conoscenze frammentarie e gravemente lacunose.	3	6
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e lacunose.	4	8
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e incerte.	5	10
	L'alunno possiede conoscenze essenziali, ma non approfondite.	6	12
	L'alunno possiede conoscenze discrete, con eventuali approfondimenti guidati.	7	14
	L'alunno possiede conoscenze sostanzialmente complete, con qualche approfondimento autonomo.	8	16
	L'alunno possiede conoscenze complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	9	18
	L'alunno possiede conoscenze organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	20
ABILITA'	Non sa applicare affatto alcuna conoscenza.	1 - 2	4
	Sa applicare le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori.	3	6
	Sa applicare le conoscenze minime se guidato, ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici.	4	8
	Sa applicare le conoscenze con imprecisione, anche nella esecuzione di compiti semplici.	5	10
	Sa eseguire compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	12
	Sa eseguire correttamente compiti semplici; sa applicare le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione.	7	14
	Sa applicare autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	16
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto e autonomo anche a problemi complessi.	9	18
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi. Sa effettuare e argomentare collegamenti logici tra tematiche interdisciplinari.	10	20
COMPETENZE	Non è in grado di esercitare alcuna abilità in ordine al compito da eseguire.	1 - 2	4
	Non è in grado di comunicare se non in modo scorretto e improprio.	3	6
	Non è in grado di comunicare se non in modo inadeguato; non è in grado di compiere operazioni di analisi.	4	8
	È in grado di comunicare, ma in modo non sempre coerente; ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.	5	10
	È in grado di comunicare in modo semplice, ma adeguato; incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici.	6	12
	È in grado di comunicare in modo abbastanza efficace e corretto; è in grado di effettuare analisi e di cogliere gli aspetti fondamentali; incontra qualche difficoltà nella	7	14

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

sintesi.		
È in grado di comunicare in modo efficace e appropriato; è in grado di compiere analisi corrette e di individuare collegamenti; è in grado di rielaborare autonomamente la materia, e di gestire situazioni nuove non complesse.	8	16
È in grado di comunicare in modo efficace e articolato; è in grado di rielaborare in modo personale e critico la materia, e di documentare il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove e complesse.	9	18
È in grado di comunicare in modo efficace, articolato e personale; è in grado di leggere criticamente fatti ed eventi, e di documentare adeguatamente il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove, individuando soluzioni originali.	10	20
Totale		

N.B. Il voto attribuito può essere il risultato della combinazione di livelli diversi di conoscenze, competenze e abilità.

7.2 Griglia di valutazione e descrittori generali dell'apprendimento prove scritte

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	2
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Il candidato conosce gli argomenti richiesti	-In modo gravemente lacunoso (0) -In modo generico, con lacune e/o errori (1-2) -In modo approssimativo e con alcune imprecisioni (3-4) -In modo essenziale (5-6) -In modo quasi completo (7-8) -In modo completo (9) -In modo completo e approfondito (10)
B) Competenze linguistiche e/o specifiche (correttezza formale, uso del lessico specifico, calcolo)	Il candidato si esprime: -applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali e di lessico specifico -applicando la teoria alla pratica	- Gravi e ripetuti errori (0) - In modo scorretto, con calcolo spesso errato e/o con terminologia impropria (1-2) -In modo sostanzialmente corretto e globalmente comprensibile, calcolo corretto (3-4) -In modo chiaro, corretto e appropriato (5-6)
C) Abilità	-di sintesi -logiche -di rielaborazione	- Nessi assenti (0) - Nessi logici assenti o appena accennati, sintesi poco efficace (1) -Nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi accettabile (2) -Coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale (3-4)

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

	punti	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4
A) conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	0-10				
B) competenze linguistiche e/o specifiche	0-6				
C) Abilità di sintesi, logiche e di rielaborazione	0-4				
TOTALE					
TOTALE		/20	/20	/20	/20
Conversione in decimi	VOTO	/10			

7.3 Griglia di valutazione della prova scritta di ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO

Descrittori:		Gravemente insufficiente e 3/4	Insufficiente e 4.5/5.5	Sufficiente 6/6,5	Buona 7/8	Completa 9/10
INDICATORI	Correttezza lessicale e morfosintattica					
	Pertinenza delle informazioni e livello delle conoscenze					
	Coesione e coerenza logica					
	Ortografia e punteggiatura					
	Rielaborazione personale e originalità di sviluppo					

Voto complessivo _____: 5= _____/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL BIENNIO- ARTICOLO DI GIORNALE

USO DELLA LINGUA - Ortografia e punteggiatura - Grammatica e sintassi - Lessico	da 0 a 3 da 0 a 3 da 0 a 3	
ORGANIZZAZIONE - Attitudine alla costruzione di un discorso organico e coerente	da 0 a 3	

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

(chiarezza) - Originalità e autonomia nell'elaborazione del testo (abilità creative) - Pertinenza	da 0 a 3 da 0 a 3	
ABILITA' SPECIFICHE (rispetto consegne) 5 W Occhiello, titolo e sommario Elementi di presa diretta Rispetto dei limiti di lunghezza (25 righe)	da 0 a 3 da 0 a 3 da 0 a 3 da 0 a 3	
	Punteggio massimo	
	Voto	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO PER IL TRIENNIO

Forma: qualità della forma, e precisamente:

- Ordine / grafia
- Ortografia / punteggiatura
- Morfosintassi
- Lessico
- Stile

Contenuto: qualità del contenuto, e precisamente:

- Coerenza logica dell'argomentazione
- Pertinenza dell'argomentazione rispetto alla traccia
- Esattezza dei contenuti
- Ricchezza dei contenuti
- Rielaborazione personale e creatività.

		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	PIÙ CHE SUFFICIENTE / DISCRETO	BUONO	OTTIMO
		E	E	(6)	(6,5-7)	(7,5 - 9)	(10)
		(1 - 4)	(4,5 - 5,5)				
Uso della lingua	Correttezza						
	Proprietà e pertinenza rispetto al tipo di prova						
Conoscenza del contesto di riferimento ²	dell'argomento						
	delle caratteristiche formali del testo						
Abilità logico espressive	Capacità di analisi/sintesi						
	Organicità e						

2 Per quanto concerne l'analisi testuale, se l'autore non rientra nel programma di lett. ita. svolto, l'alunno non è tenuto a conoscere il contesto di riferimento e tale circostanza non pregiudica la possibilità di valutare fino a 10/10 la prova.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Capacità di argomentare i propri giudizi ³						
---	--	--	--	--	--	--

7.4 Griglia di valutazione della prova scritta di LATINO e di GRECO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO (BIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNT.	Punteggio assegnato
CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE*	SICURE DISCRETE SUFFICIENTI PARZIALI SCARSE	8 6-7 6 5 - 4 3 - 2	
LESSICO E RIELABORAZIONE	Lessico PERTINENTE ed EFFICACE/resa ACCURATA	2	
	Lessico generalmente APPROPRIATO/resa in un Italiano SCORREVOLE	1,5	
	Lessico APPROSSIMATIVO/resa in un Italiano SEMPLICE, talvolta condizionato dalla sintassi del Greco o del Latino	1	
	Lessico IMPROPRIO/resa in un Italiano STENTATO e troppo condizionato dalla sintassi del Greco o del Latino	0,50 0,25	
	Ricodificazione in un Italiano INCOMPRESIBILE		

Legenda per il calcolo degli errori morfosintattici :

TIPO DI ERRORE	NUMERO ERRORI	PUNTI DA SOTTRARRE	TOTALE PUNTI DA SOTTRARRE
<u>Errori morfologici:</u> singolare/plurale (nomi, aggettivi, verbi)		- 0,25	
<u>Errori morfosintattici:</u> tempi e modi verbali; casi; comparativi e superlativi; pronomi		- 0,50	
<u>Errori sintattici</u> Proposizione non tradotta o tradotta in modo errato. Participi e funzioni del participio:		-0,75	

3 Il presente indicatore si ritiene valido per quanto concerne la tipologia del saggio breve, articolo di opinione, tema di ordine generale.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

costrutti participiali; perifrastiche; ablativo assoluto o genitivo assoluto in Greco; gerundio-gerundivo; aggettivi verbali in Greco; congiuntivi indipendenti. Proposizioni subordinate			
Omissioni o aggiunte arbitrarie secondarie o presenti in brutta copia		- 0,25	
Omissioni o aggiunte arbitrarie primarie		- 0,50	
Errori ortografici (es. uso delle consonanti doppie, accenti, apostrofi, maiuscole...)		0,25	

Lavoro non svolto-consegna del foglio in bianco= 2/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO (TRIENNIO)

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
COMPRESIONE DEL SENSO	Brano totalmente frainteso	0	
	Brano compreso per 1/3	2	
	Brano compreso per metà	3	
	Brano compreso per 2/3	4	
	Brano compreso nelle linee generali, con lievi imprecisioni	5	
	Brano compreso in maniera corretta	6	
CONOSCENZA DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Molto lacunosa	0	
	Scarsa	1	
	Superficiale (errori numerosi anche in frasi semplici)	2	
	Sufficiente (errori isolati relativi a strutture sintattiche e morfologiche semplici)	3	
	Buona (errori isolati relativi a strutture sintattiche complesse)	4,5	
	Ottima	6	
RESA IN ITALIANO	Scelte lessicali inadeguate	0	
	Traduzione meccanica, con alcune scelte inadeguate	1,5	
	Traduzione letterale	3	
	Traduzione appropriata nelle linee generali	4	
	Traduzione appropriata nelle scelte lessicali, coesa e	5	

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

	con spunti di originalità		
COMPLETEZZA	Lavoro svolto parzialmente (circa 1/3)	0,5	
	Lavoro svolto nelle parti essenziali (almeno metà)	1	
	Lavoro svolto per più della metà (circa 2/3)	1,5	
	Lavoro quasi completo, ma con alcune lacune	2	
	Lavoro completo	3	
	PUNTEGGIO		

N.B. In caso di elaborato di difficile lettura, il docente si riserva la facoltà di decurtare il voto finale di 0,5 decimi.

PUNTEGGIO /2= _____/10

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

7.5 Griglia di valutazione della prova scritta di **MATEMATICA** e **FISICA**

L'esperienza maturata dai docenti suggerisce l'adozione di una griglia unificata per le prove scritte di Matematica e Fisica, poiché gli obiettivi specifici delle due discipline si riferiscono all'acquisizione di competenze che, nel riguardare ambiti epistemologici affini, seppur non sovrapposti, per molti versi si rivelano del tutto simili (ad esempio la valutazione dei procedimenti analitici, il *problem solving* ecc.).

Per il quinto anno del Liceo Scientifico, inoltre, nelle simulazioni delle prove per l'Esame di Stato e laddove ritenuto opportuno dal docente, si utilizzerà una griglia formulata sulla base dei Quadri di Riferimento (D.M. 769 del 26 Novembre 2018).

Il docente si riserva la possibilità di adottare griglie diverse in ragione della specificità della prova, comunicando in modo trasparente le scelte agli alunni. Nel caso la griglia preveda un punteggio assegnato ai vari quesiti, il peso attribuito a ciascuno di essi sarà conforme ai criteri illustrati nella tabella menzionata (conoscenze, abilità, competenze).

Per ciascun BES/DSA il docente proporrà al Consiglio di classe l'adozione di una griglia simile a quelle di seguito riportate, ma con punteggi che tengano conto della problematica rilevata (per es. maggior peso alle conoscenze rispetto ai tecnicismi).

Per le prove orali si fa riferimento alla griglia di valutazione generale.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA O FISICA PER GLI ANNI DAL PRIMO AL QUINTO

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
In bianco o evidentemente manomesso o completamente errata	1-2

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI - Teoria: per es. enunciati, dimostrazioni studiate in classe, formule, procedure, fenomenologia fisica e relativa descrizione matematica ecc. - Linguaggio: conoscenza del lessico specifico e delle regole di calcolo. - E' oggetto di valutazione anche la necessaria conoscenza dei prerequisiti dell'argomento.	Conoscenza lacunoso e frammentaria	1.5	
	Conoscenza non del tutto sufficiente	2	
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	2.5	
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	3-3.5	
	Conoscenza completa dei contenuti	4	
ABILITA' - Applicazioni immediate della teoria ai problemi. - Linguaggio: applicazione delle regole di calcolo e delle procedure fondamentali (procedure risolutive) - Utilizzo degli strumenti automatici di calcolo o di rappresentazione. - Per le relazioni di laboratorio: saper descrivere e riproporre semplici esperimenti di laboratorio.	Dimostra alcune difficoltà nelle applicazioni	1-1.5	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo sufficiente	2	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo chiaro ed esaustivo.	2.5-3	
COMPETENZE - Competenze di natura linguistica o ad essa riconducibile: interpretazione matematica o fisica di un testo anche complesso (problema, libro di testo, articolo ecc.); lettura, costruzione e interpretazione di figure geometriche e grafici in contesti reali o in presenza di più registri linguistici (fisico-algebrico-geometrico, geometria analitica ecc.); coerenza e correttezza di dimostrazioni o descrizioni o risoluzioni di problemi fisici/matematici effettuate dall'alunno. - Saper cogliere analogie/differenze, anche nell'ottica dell'approfondimento personale. - Lavoro in gruppo, sapendo distinguere e promuovere i diversi ruoli. - Utilizzo consapevole del laboratorio. - Elaborare in forma autonoma o in gruppo un'adeguata consapevolezza del valore epistemologico del metodo induttivo nell'ambito delle esperienze di laboratorio.	Competenze acquisite in modo non sufficiente	0.5-1	
	Competenze acquisite in modo sufficiente	1.5	
	L'alunno mostra competenze buone o avanzate.	2-3	

VALUTAZIONE PROVA: _____ / 10

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

QUINTO ANNO DEL LICEO SCIENTIFICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

A
P1

Via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)

prova per l'Esame di Stato - Prova di Matematica

LIVELLI	DESCRITTORI	EVIDENZE	
		PROBLEMA 1	PROBLEMA 2
0 - 1	- Comprende in modo inadeguato il testo, non identifica correttamente i dati, non effettua in modo pertinente i collegamenti, utilizza in modo errato i codici grafico-simbolici.		
2 - 3	- Comprende in modo parziale il testo, identifica non del tutto correttamente i dati, effettua in modo non sempre adeguato i collegamenti, utilizza solo in parte i necessari codici grafico-simbolici.		
4 - 5	- Comprende in modo adeguato il testo, identifica correttamente i dati, effettua in modo pertinente i collegamenti, utilizza in modo corretto i codici grafico-simbolici.		
0 - 1	- Non individua una formulazione matematica idonea a risolvere il problema, mostrando confusione nei concetti utili alla risoluzione.		
2 - 3	- Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a risolvere il problema, mostrando non piena conoscenza dei concetti utili alla risoluzione.		
4 - 5	- Individua una formulazione matematica idonea a risolvere il problema, mostrando la conoscenza dei concetti utili alla risoluzione.		
6	- Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a risolvere il problema, mostrando piena padronanza dei concetti utili alla risoluzione.		

e
fatti ed
entuziali
codici
311.

matici
zare
e ed
idatta.



Via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)
la prova per l'Esame di Stato - Prova di Matematica

	0 - 1	- Sviluppa il procedimento risolutivo in modo incoerente ed incompleto. - Non applica correttamente le regole e i calcoli necessari.			
solutivo ne oerente, cando le calcoli	2 - 3	- Sviluppa il procedimento risolutivo in modo non del tutto coerente e completo. - Applica le regole e i calcoli necessari in modo non sempre corretto.			
	4 - 5	- Sviluppa il procedimento risolutivo in modo coerente e completo. - Applica correttamente le regole e i calcoli necessari.			
	0 - 1	- Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare il grado di coerenza con la situazione problematica. - Non formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema.			
icare a della ssaoggi esso si risultati ma.	2 - 3	- Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica. - Formula complessivamente giudizi sommari di valore e di merito sulla soluzione del problema.			
	4	- Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare il grado di coerenza con la situazione problematica. - Formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema.			
					PUNTEG

Il: _____
tenuto dividendo per 2 il voto in ventesimi): _____

Il Docente _____

QUINTO ANNO DEL LICEO SCIENTIFICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA

via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)

prova per l'Esame di Stato - Prova di Fisica

LIVELLI	DESCRITTORI	EVIDENZE		QU
		PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	
0 - 1	<ul style="list-style-type: none"> - Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale e frammentario. - Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie. 			
2 - 3	<ul style="list-style-type: none"> - Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale. - Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie. 			
4 - 5	<ul style="list-style-type: none"> - Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo quasi completo o completo e critico. - Deduce in modo quasi o del tutto corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrive la situazione problematica. - Individua tutte le grandezze fisiche necessarie. 			
0 - 1	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo non adeguato o solo in parte adeguato. - Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 			
2 - 3	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo solo in parte adeguato. - Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 			
4 - 5	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza. - Usa un simbolismo adeguato. - Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 			
6	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo necessario e adeguato. - Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 			



Via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)

prova per l'Esame di Stato - Prova di Fisica

	0 – 1	- Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo. - Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza.			
i dati dati e di ndone elito.	2 – 3	- Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo. - E' in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica.			
	4 – 5	- Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo. - E' in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza.			
utivo iliti enza ifica	0 – 1	- Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta fatta sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica. - Non formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema.			
	2 – 3	- Giustifica in modo parziale la scelta fatta sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica. - Formula complessivamente giudizi sommarî di valore e di merito sulla soluzione del problema.			
	4	- Giustifica in modo completo la scelta fatta sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica. - Formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema.			
					PUNTEC

nuto dividendo per 2 il voto in ventesimi): _____

Il Docente _____

QUINTO ANNO DEL LICEO SCIENTIFICO
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA PROVA SCRITTA MISTA DI MATEMATICA E FISICA

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)

prova per l'Esame di Stato - Prova di Matematica e Fisica

LIVELLI	DESCRITTORI	EVIDENZE	
		PROBLEMA 1	PROBLEMA 2
0 – 1	<ul style="list-style-type: none"> - Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario. - Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua nessuna o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie. 		
2 – 3	<ul style="list-style-type: none"> - Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale. - Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie. 		
4 – 5	<ul style="list-style-type: none"> - Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo quasi completo o completo e critico. - Deduce in modo quasi o del tutto corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua tutte le grandezze fisiche necessarie. 		
0 – 1	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo non adeguato o solo in parte adeguato. - Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 		
2 – 3	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo solo in parte adeguato. - Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 		
4 – 5	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza. - Usa un simbolismo adeguato. - Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 		
6	<ul style="list-style-type: none"> - Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo necessario e adeguato. - Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata. 		

Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)
Prova per l'Esame di Stato - Prova di Matematica e Fisica

0 - 1	<ul style="list-style-type: none"> - Fornisce una spiegazione sommaria o frammentaria del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo. - Non è in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza. 			
2 - 3	<ul style="list-style-type: none"> - Fornisce una spiegazione parzialmente corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo. - È in grado solo parzialmente di collegare i dati in una forma simbolica o grafica. 			
4 - 5	<ul style="list-style-type: none"> - Fornisce una spiegazione corretta del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo. - È in grado di collegare i dati in una forma simbolica o grafica e di discutere la loro coerenza. 			
0 - 1	<ul style="list-style-type: none"> - Giustifica in modo confuso e frammentato le scelte fatte sia per la definizione del modello o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica. - Non formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema. 			
2 - 3	<ul style="list-style-type: none"> - Giustifica in modo parziale le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica. - Formula complessivamente giudizi somman di valore e di merito sulla soluzione del problema. 			
4	<ul style="list-style-type: none"> - Giustifica in modo completo le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica. - Formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema. 			
				PUN

Il voto dividendo per 2 il voto in ventesimi): _____

Il Docente _____

7.6 Griglia di valutazione delle prove di lingua straniera (INGLESE, SPAGNOLO)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA E CIVILTÀ STRANIERA (INGLESE - SPAGNOLO)
 Verifiche scritte - biennio

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
In bianco o evidentemente manomesso o completamente errata	2

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Conoscenza lacunosa	1,5	4,5 punti max

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

<ul style="list-style-type: none"> - Lessico relativo ad argomenti attuali e al campo di interesse. - Strutture grammaticali e morfosintattiche a livello pre-intermedio (B1). - Funzioni comunicative relative al contesto di riferimento. - Argomenti di civiltà dei paesi di lingua inglese/spagnola. 	Conoscenza parziale e superficiale	2,5	
	Conoscenza essenziale	3	
	Conoscenza abbastanza precisa	3,5	
	Conoscenza sicura	4	
ABILITA' <ul style="list-style-type: none"> - Comprendere brevi conversazioni, video o testi che abbiano come oggetto contenuti noti e che utilizzino strutture grammaticali e morfosintattiche, lessico e funzioni comunicative noti e in linea con il livello B1. Ortografia corretta. - Interagire in brevi conversazioni riguardanti argomenti noti utilizzando funzioni comunicative, strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati per il livello B1, sapendo talvolta esprimere anche la propria opinione. Ortografia corretta. - Scrivere brevi relazioni, riassunti, lettere informali; compilare brevi questionari riguardanti argomenti noti utilizzando funzioni comunicative, strutture grammaticali, morfosintattiche e lessico adeguati al livello B1, sapendo esprimere talvolta anche la propria opinione. Ortografia corretta. - Utilizzare correttamente il dizionario bilingue. 	Dimostra abilità molto scarse e per nulla adeguate allo scopo	0,5	3,5 punti max
	Dimostra abilità poco adeguate allo scopo	1,5	
	Dimostra abilità sufficientemente valide allo scopo	2	
	Dimostra abilità discretamente valide rispetto allo scopo	2,5	
	Dimostra abilità buone rispetto allo scopo	3	
	Dimostra abilità pienamente adeguate allo scopo	3,5	
COMPETENZE <ul style="list-style-type: none"> - Saper utilizzare correttamente il lessico, le strutture grammaticali, morfosintattiche, l'ortografia e le funzioni comunicative a livello pre intermedio (B1), dimostrando efficacia comunicativa nei messaggi e sapendo comprendere o produrre in maniera adeguata, coerente e coesa testi scritti e orali di vario tipo relativi al contesto di riferimento. 	Competenze scarse	0	2 punti max
	Competenze mediocri	0,5	
	Competenze sufficienti	1	
	Competenze buone	1,5	
	Competenze ottime	2	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA E CIVILTÀ STRANIERA (INGLESE – SPAGNOLO)
Verifiche scritte - triennio

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
In bianco o evidentemente manomesso o completamente errata	2

A	CONOSCENZA DEI CONTENUTI E ADERENZA ALLA TRACCIA	TOT punti
	Conoscenza completa, ampia ed approfondita	Ottimo Punti 4,5

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

	Conoscenza abbastanza sicura e complessivamente articolata	Buono	Punti 4
	Conoscenza nel complesso corretta e adeguata	Discreto	Punti 3,5
	Conoscenza abbastanza corretta ma essenziale	Sufficiente	Punti 3
	Conoscenza parziale, superficiale e molto frammentaria	Mediocre	Punti 2,5
	Conoscenza lacunosa e/o errata degli argomenti	Insufficiente	Punti 1,5
B	CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA-LESSICALE		TOT punti 3,5
	Linguaggio corretto ed elaborato, espressione fluida e articolata; uso adeguato di terminologie specifiche	Ottimo	Punti 3,5
	Linguaggio efficace e corretto; lessico abbastanza vario ed appropriato	Buono	Punti 3
	Linguaggio complessivamente chiaro e generalmente corretto	Discreto	Punti 2,5
	Linguaggio non sempre corretto ma abbastanza chiaro; lessico semplice	Sufficiente	Punti 2
	Linguaggio non corretto con errori diffusi che talvolta compromettono la comprensione del messaggio	Mediocre	Punti 1,5
	Linguaggio non corretto con errori gravi e diffusi; lessico ripetitivo e limitato	Insufficiente	Punti 0,5
C	CAPACITÀ DI ANALISI - SINTESI - INTERPRETAZIONE CRITICA + RIELABORAZIONE PERSONALE DEI CONCETTI		TOT punti 2
	Analisi e sintesi espressiva approfondita, con organizzazione coerente e coesa dei contenuti e rielaborazioni critiche integrate da collegamenti	Buono	Punti 2
	Sviluppo abbastanza coerente delle argomentazioni con rielaborazione personale	Discreto	Punti 1,5
	Analisi e sintesi semplice, ma coerente con organizzazione non sempre efficace del discorso. Rielaborazione poco personale.	Sufficiente	Punti 1
	Analisi e sintesi parziale con elaborazione poco accurata e confusa	Mediocre	Punti 0,5
	Non sa effettuare analisi e sintesi corretta e non sa rielaborare	Insufficiente	Punti 0

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

7.7 Griglia di valutazione delle prove di DIRITTO ed ECONOMIA, SCIENZE UMANE

Per le prove orali il docente utilizzerà la griglia di valutazione generale (punto 7.1), mentre per le prove scritte la griglia è la seguente:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI PER DIRITTO ED ECONOMIA E SCIENZE UMANE

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	2
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Il candidato conosce gli argomenti richiesti	-In modo gravemente lacunoso (0) -In modo generico, con lacune e/o errori (1-2) -In modo approssimativo e con alcune imprecisioni (3-4) -In modo essenziale (5-6) -In modo quasi completo (7-8) -In modo completo (9) -In modo completo e approfondito (10)
B) Competenze linguistiche e/o specifiche (correttezza formale, uso del lessico specifico, calcolo)	Il candidato si esprime: -applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali e di lessico specifico -applicando la teoria alla pratica	- Gravi e ripetuti errori (0) - In modo scorretto, con calcolo spesso errato e/o con terminologia impropria (1-2) -In modo sostanzialmente corretto e globalmente comprensibile, calcolo corretto (3-4) -In modo chiaro, corretto e appropriato (5-6)
C) abilità	-di sintesi -logiche -di rielaborazione	- Nessi assenti (0) - Nessi logici assenti o appena accennati, sintesi poco efficace (1) -Nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi accettabile (2) -Coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale (3-4)

	punti	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4
A) conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	0-10				
B) competenze linguistiche e/o specifiche	0-6				
C) Abilità di sintesi, logiche e di rielaborazione	0-4				

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

TOTALE					
TOTALE		/20	/20	/20	/20
Conversione in decimi	VOTO	/10			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE E DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Prestazione nulla	0
	Nessuna conoscenza pertinente accertabile	1
	Conoscenze frammentarie e lacunose	2
	Riferimenti disciplinari limitati e/o risposte parziali o non sempre corrette alla consegna	3
	Riferimenti disciplinari specifici e significativi con risposte corrette e puntuali alle consegne	4
	Riferimenti disciplinari accurati e risposte approfondite alle consegne, <u>con approfondimento adeguato di almeno uno dei quesiti a risposta breve proposti</u>	5
	Riferimenti disciplinari accurati e risposte approfondite alle consegne, <u>con approfondimento adeguato di entrambi i quesiti a risposta breve proposti</u>	6
	Riferimenti disciplinari e interdisciplinari accurati con riferimenti a tesi, studi, dati, articoli o ricerche specifiche, e approfondimento adeguato ed esauriente di entrambi i quesiti a risposta breve proposti	7
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede	Prestazione nulla	0
	Scarsa comprensione del testo, analisi molto imprecisa o errata.	1-2
	Comprensione non sempre corretta, analisi parziale e superficiale.	3
	Comprensione adeguata ma parziale, analisi pertinente ma sintetica e/o poco chiara	4
	Globale comprensione del testo, analisi corretta	5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	Prestazione nulla	0
	Interpretazione confusa, poco meditata e poco rielaborata	1-2
	Interpretazione abbastanza corretta, ma non ben articolata	3
	Interpretazione del testo efficace, con apporto critico	4
ARGOMENTARE Cogliere i reciproci rapporti ed i	Prestazione nulla	0
	Discorso disorganizzato, incoerente e senza	1

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico- riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	argomentazioni. Lessico specifico limitato e/o con gravi e ripetuti errori linguistici	
	Discorso frammentario e incompleto, scarsamente coeso e coerente. Lessico specifico limitato e/o con errori linguistici	2
	Discorso coerente e logicamente conseguente, rielaborazione personale semplice. Lessico appropriato senza errori linguistici di rilievo	3
	Discorso coerente e logicamente strutturato, rielaborazione personale adeguata. Lessico usato con padronanza e competenza linguistica	4
	VALUTAZIONE FINALE	____/20

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

7.8 Griglia di valutazione delle prove scritte di **STORIA, FILOSOFIA**

Filosofia				
Livello	Voto	Conoscenze	Competenze logico-filosofiche	Abilità espositiva
	1	Non presenta elementi di valutazione.		
Gravemente insufficiente	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare criticamente.	Si esprime in modo incoerente e sconnesso.
	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso e decontestualizzato.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione. Gravi limiti di analisi, sintesi,	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.
Insufficiente	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	contestualizzazione. Sembra del tutto assente una rielaborazione critica. Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili.	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.
	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	Contestualizzazione. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'insicura padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni.
Sufficiente	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	Compie quasi sempre autonomamente le operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione.	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere.
Discreto	7	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi più importanti.	Ragiona correttamente, sa contestualizzare e comprendere i testi in modo adeguato. È autonomo nella presentazione.	Usa una terminologia abbastanza esatta, esprimendosi in maniera corretta.
Buono	8	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.	E' capace di ragionare coerentemente e in modo abbastanza esaustivo	Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

<i>Distinto</i>	9	Conosce in modo esaustivo, puntuale e abbastanza approfondito.	Coerente e completo nel ragionamento. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente le tesi e le motivazioni sottostanti. Accenna una rielaborazione personale.	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico.
<i>Eccellente</i>	10	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	È stato capace di rielaborare in modo originale e critico le tesi affrontate con un uso convincente delle fonti. È capace di fare ottimi collegamenti interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale elevato.

STORIA				
Livello	Voto	Conoscenze	Competenze logiche e storiche	Abilità espositiva
<i>Gravemente insufficiente</i>	1	Non presenta elementi di valutazione.		
	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare criticamente.	Si esprime in modo incoerente e sconnesso.
	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso e decontestualizzato.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione.	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.
<i>Insufficiente</i>	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione. Sembra del tutto assente una rielaborazione critica.	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.
<i>Lacunoso</i>	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'insicura padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581



<i>Sufficiente</i>	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	<p>riferimenti a fatti e ricostruzioni di epoche storiche di rilevante importanza.</p> <p>Compie quasi sempre autonomamente le operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione.</p> <p>Colloca nello spazio e nel tempo gli eventi più importanti, ma in modo generico e con una individuazione parziale delle relazioni tra gli stessi.</p>	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere.
<i>Discreto</i>	7	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi più importanti.	<p>Ragiona correttamente. Sa contestualizzare i fatti e le epoche storiche di cui parla. È autonomo nella presentazione.</p> <p>È capace di ragionare coerentemente e in modo abbastanza esaustivo. Coglie i nessi geopolitici e individua in maniera ampia e approfondita le relazioni tra gli eventi.</p>	<p>Usa una terminologia abbastanza esatta, esprimendosi in maniera corretta.</p> <p>Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.</p>
<i>Buono</i>	8	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.		
<i>Distinto</i>	9	Conosce in modo esauritivo, puntuale e abbastanza approfondito.	<p>Coerente e completo nel ragionamento. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente un fatto storico, le sue cause, le conseguenze, producendo considerazioni connesse. Sa confrontare e collegare epoche e fatti differenti. Accenna una rielaborazione personale.</p>	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico.
<i>Eccellente</i>	10	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	<p>È stato capace di rielaborare in modo originale e critico le tesi affrontate con un uso convincente delle fonti. È capace di fare ottimi collegamenti interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.</p>	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale elevato.

Per le prove orali il docente utilizzerà la griglia di valutazione generale (punto 1).

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

7.9. Griglia di valutazione delle prove scritte e orali di SCIENZE NATURALI

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
In bianco o evidentemente manomesso o completamente errata	1-2

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	TOTALE
CONOSCENZA DEI CONTENUTI - Teoria: per es. definizioni, formule chimiche, procedure, descrizione scientifica di fenomeni chimici, biologici e geologici. - Linguaggio: conoscenza del lessico scientifico specifico e capacità di esposizione di temi di carattere chimico, biologico e geologico. - E' oggetto di valutazione anche la necessaria conoscenza dei prerequisiti dell'argomento.	Conoscenza lacunosa e frammentaria	1,5	
	Conoscenza non del tutto sufficiente	2	
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	2,5	
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	3 - 3,5	
	Conoscenza completa dei contenuti	4	
ABILITA' - Applicazioni immediate della teoria a problemi e situazioni della vita quotidiana. - Linguaggio: applicazione delle formule chimiche o di concetti biologici o di procedure fondamentali di carattere scientifico. - Utilizzo degli strumenti scientifici per l'elaborazione di grafici che descrivano l'andamento di fenomeni chimici, biologici e geologici. - Per le relazioni di laboratorio: saper descrivere e riproporre semplici esperimenti di laboratorio.	Dimostra alcune difficoltà nelle applicazioni	1 - 1,5	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo sufficiente	2	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo chiaro ed esaustivo.	2,5 - 3	
COMPETENZE - Competenze di natura linguistica o ad essa riconducibile: interpretazione scientifica di un testo anche complesso (libro di testo, articolo ecc.); lettura, costruzione e interpretazione di grafici o problemi di carattere scientifico in contesti reali o in presenza di più registri linguistici (chimico o biologico- fisico-algebrico-geometrico, ecc.); coerenza e correttezza di descrizione di concetti o risoluzioni di problemi scientifici effettuate dall'alunno. - Saper cogliere analogie/differenze	Risolve problemi e applica conoscenze in modo chiaro ed esaustivo.	0,5 - 1	
	Competenze acquisite in modo sufficiente	1,5	
	L'alunno mostra competenze buone o avanzate.	2 - 3	

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

<p>anche interdisciplinari, anche nell'ottica dell'approfondimento e della rielaborazione personale.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lavoro in gruppo, sapendo distinguere e promuovere i diversi ruoli. - Utilizzo consapevole del laboratorio. 			
---	--	--	--

Valutazione prova: / 10

N. B. Il docente si riserva la possibilità, sulla base delle caratteristiche specifiche della prova, di associare a ogni esercizio un punteggio complessivo che tenga conto delle conoscenze, competenze, correttezza di calcolo e linguaggio specifico, sommando i punteggi ottenuti nei singoli esercizi e riportando la valutazione in decimi.

7.10. Griglia di valutazione SCIENZE MOTORIE

Per la disciplina di Scienze Motorie e Sportive sono stati definiti tre diversi livelli-soglia di competenza, dal principiante all'esperto. Per livello-soglia i docenti intendono l'insieme della misura e del valore della competenza posseduta nel passaggio da una fase alla successiva nel processo di apprendimento.

Nello sviluppo di una competenza, quindi, ci sono traguardi di tappa: ciascuno di essi rappresenta un livello-soglia. Nella didattica modulare in cui ogni modulo persegue il raggiungimento di specifiche soglie di padronanza, il livello-soglia è dato dall'insieme delle rilevazioni dei risultati conclusivi, da cui si può inferire il superamento o meno della fase di sviluppo di una competenza. Da quanto appena esposto si evince che la valutazione negativa implica l'assenza della competenza.

Nel formulare la valutazione finale in scienze motorie i docenti concordano di operare nel seguente modo: la valutazione sommativa sarà rappresentata per il 40% dalle voci relative a partecipazione, impegno, comportamento e rispetto delle regole; Il restante 60% è dato dalla media delle verifiche disciplinari teoriche/pratiche riguardanti le conoscenze e le abilità (ved. Tab 1).

PARTECIPAZIONE	IMPEGNO	COMPORAMENTO E RISPETTO DELLE REGOLE	CONOSCENZE ED ABILITA'	VALUTAZIONE SOMMATIVA
<p>Interesse, motivazione, mettersi in gioco, assunzione di ruoli e incarichi, Atteggiamenti collaborativi e cooperativi, disponibilità all'inclusione di tutti, offrire il proprio apporto</p>	<p>Costanza, disponibilità ad organizzare, esecuzione di compiti puntuale</p>	<p>Autonomia, autocontrollo, responsabilità, rispetto fair play, richiami e mancanze, rispetto dell'abbigliamento sportivo</p>	<p>Media delle verifiche pratiche/teoriche sulle conoscenze ed abilità</p>	<p>Partecipazione, impegno, comportamento (valore 40) + conoscenze e abilità (valore 60)</p>

Tab. 1

Per poter utilizzare correttamente i dati dell'osservazione soggettiva i docenti di scienze motorie hanno concordato di utilizzare i descrittori e le valutazioni riportate nella Tabella 2.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

VOTO IN DECIMI	GIUDIZIO	PARTECIPAZIONE	RISPETTO DELLE REGOLE	IMPEGNO	CONOSCENZE ED ABILITA'	POSSESSO COMPETENZA
10	OTTIMO	- costruttiva (sempre) -non si giustifica mai	-condivisione -autocontrollo -abbigliamento sportivo impeccabile	Eccellente(sempre)	Approfondita Applicazione disinvolta	livello 3 eccelle
9	DISTINTO	-efficace (quasi sempre) -usa la giustificazione concessa dal docente	-autocontrollo -abbigliamento sportivo impeccabile	Costante (quasi sempre)	Certa Applicazione sicura	livello 3 supera
8	BUONO	-attiva e pertinente (spesso) -usa la giustificazione concessa dal docente	-rispetto delle regole - abbigliamento sportivo adeguato	Costante (spesso)	Soddisfacente	livello 2 supera
7	PIU' CHE SUFFICIENTE	-attiva (sovente) -usa un numero maggiore di giustificazioni consentite	-accettazione regole principali -abbigliamento sportivo adeguato	Attivo (sovente)	Globale	livello 2 possiede
6	SUFFICIENTE	-dipendente -poco adattabile - si giustifica 1/3 delle lezioni	-guidato -essenziale abbigliamento sportivo ma non idoneo all'attivita' fisica	Settoriale (talvolta)	Essenziale e parziale	livello 1 possiede- si avvicina
5 e >5	NON SUFFICIENTE	-conflittuale apatico passivo -si giustifica piu' della meta' delle lezioni	-rifiuto delle regole -insofferenza -abbigliamento sportivo assente	Assente (quasi mai /mai)	Non conosce e non si applica	livello 0 non competente

Tab. 2 ARTICOLAZIONE DEI CONTENUTI

Le seguenti attività verranno utilizzate tenendo conto che ciascuna di esse, a seconda della metodologia adottata, può essere utile al conseguimento di obiettivi diversi.

Attività ed esercizi a carico naturale.

Attività ed esercizi di opposizione e resistenza.

Attività ed esercizi con piccoli attrezzi e ai grandi attrezzi codificati e non codificati.

Attività ed esercizi di rilassamento, per il controllo segmentario ed intersegmentario, per il controllo della respirazione.

Attività ed esercizi eseguiti in varietà di ampiezza, di ritmo, in situazioni spazio-temporali variate.

Attività ed esercizi di equilibrio in situazioni dinamiche complesse ed in volo.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Attività sportive individuali: atletica leggera, ginnastica artistica, nuoto, orienteering.

Attività sportive e pre-sportive di squadra: pallacanestro, pallavolo, calcio a 5, pallamano, softball, rugby educativo, baseball.

Giochi di movimento polivalenti e giochi sportivi semplificati.

Organizzazione di attività di arbitraggio degli sport individuali e di squadra.

Informazioni sulla teoria del movimento relative alle attività praticate.

Conoscenze essenziali per quanto riguarda le norme di comportamento ai fini della prevenzione degli infortuni in caso di incidente.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

8. VALUTAZIONE NELLA DIDATTICA A DISTANZA

L'oggetto della valutazione nella didattica a distanza, per la mancanza del contatto diretto con l'alunno e il venir meno dei segnali di interazione che ne derivano, non possono essere i contenuti, ma devono essere le competenze.

Per assicurare l'autenticità dello svolgimento delle prove da parte dello studente è importante che esse non siano compilative, uno stimolo chiuso che preveda una risposta già determinabile, ma devono consistere di una richiesta di rielaborazione e ragionamento.

In caso di utilizzo esclusivo di didattica a distanza assume particolare rilevanza la valutazione formativa, il monitoraggio dei processi dell'apprendimento che consente di assicurarsi che gli studenti stiano lavorando e progredendo nell'apprendimento. La valutazione formativa assume ruolo cruciale perché serve per cogliere i progressi dello studente, di avere feedback dell'apprendimento e della comprensione.

La valutazione formativa può essere condotta attraverso il controllo e la restituzione di compiti assegnati per il lavoro domestico nelle aule virtuali, attraverso la frequente richiesta di feed-back durante le videoconferenze e anche con l'apertura di forum o chat nel momento immediatamente successivo alla lezione o in tempo reale.

Se le regole di organizzazione dell'attività a distanza sono chiare in partenza, lo studente saprà di poter essere interpellato dal docente e saprà anche che la qualità dei suoi interventi in chat o in forum sarà considerata un indicatore del suo grado di attenzione.

Questo modo di procedere consentirà di avere di lezione in lezione in quadro realistico del progresso del singolo studente, dati utili per determinare la valutazione sommativa che si farà a termine percorso.

Tra queste considerazioni non è possibile trascurare la difficoltà di ottenere prove autentiche: gli studenti hanno la possibilità di ricorrere ad ausili esterni, non essendo controllabili durante lo svolgimento delle prove. Per questo le prove di valutazione devono essere diverse dalle prove in presenza, per avere una valutazione attendibile è necessario:

- avere un numero elevato di eventi valutabili, la valutazione non deve contare su valutazioni episodiche ma dovrà essere un'osservazione continua di eventi (es. frequente richiesta di feedback durante i collegamenti sincroni). Essendoci il rischio di ricorso ad aiuti avremo infatti la necessità di integrare tra loro più elementi.
- I compiti devono avere caratteristiche diverse da quelli tradizionali, dovranno spingersi verso le verifiche di competenza, evitare verifiche di conoscenze pure con sollecitazioni semplici e riproducibili che possano indurre a risposte googlabili. Utilizzando compiti non tradizionali che proverò ad elencare di seguito.

In pratica ad un voto sul registro potranno concorrere diverse prove (domande brevi durante le videoconferenze, puntualità nella consegna, lavori svolti) e per questo per supportare il docente sono utili rubriche di valutazione in cui registrare alcuni aspetti delle diverse attività.

Complementari all'osservazione dell'apprendimento dello studente tramite le rubriche di valutazione si possono attuare prove di diversa tipologia.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

COLLOQUIO INDIVIDUALE

Accorgimenti tecnici - La classe è collegata, gli studenti sono in video,

L'interrogato ha la webcam accesa, sguardo in camera come se effettivamente guardasse negli occhi il docente.

Per matematica e fisica occorre dare agli studenti la possibilità di utilizzare lavagne condivise come ad esempio Jamboard (di Gsuite), che Paolo Colonna ha attivato per il nostri account, oppure GeoGebra in condivisione dello schermo, in modo che il docente possa controllare e valutare quanto lo studente dice ma anche ciò che scrive contemporaneamente. Tutto ciò che viene scritto su Jamboard può essere esportato in pdf e dunque è come se la lavagna non si cancellasse mai.

Modalità - Vanno formulate domande non riproduttive, ma tali da lasciare emergere il ragionamento ("Perché...?", "Cosa te lo fa dire?", "Quali evidenze porti?" ecc ecc).

In altre parole, la verifica orale (come dovrebbe in verità essere anche in presenza) punterà a misurare le competenze e le abilità e non le sole conoscenze.

Durante lo svolgimento di problemi o esercizi è opportuno chiedere allo studente di verbalizzare il procedimento che sta seguendo. Il docente può interrompere, stimolare collegamenti e approfondimenti.

ESPOSIZIONE DI UN ARGOMENTO

Accorgimenti tecnici- La classe è collegata, gli studenti sono in video, l'interrogato ha la webcam accesa, sguardo in camera come se effettivamente guardasse negli occhi il docente.

L'argomento che sarà esposto potrà essere semplicemente frutto di un'attività di studio, o di un'attività di ricerca o approfondimento svolta individualmente o nell'ambito di un gruppo.

Modalità -Dopo un primo breve momento, nel corso del quale l'alunno è lasciato libero di introdurre l'argomento o gli argomenti oggetto della verifica, è opportuno passare ad una fase durante la quale il docente pone più domande a risposta breve, verificando la prontezza e la pertinenza con cui lo studente risponde alle sollecitazioni e la capacità di operare collegamenti con argomenti attinenti.

L'obiettivo di questa seconda fase della verifica è di accertare che lo studente non stia leggendo o ricorrendo a qualunque tipo di aiuto esterno. Le domande saranno poste in modo veloce ma lasciando comunque spazio al ragionamento.

La verifica può prevedere anche una terza fase per l'accertamento di competenze, attraverso domande che portino lo studente ad ipotizzare scenari, formulare ipotesi, risolvere compiti di realtà.

COMPITI A TEMPO

Accorgimenti tecnici

Diverse piattaforme consentono di somministrare compiti veloci, a tempo, che possono essere proposti agli studenti immediatamente dopo una fase di spiegazione o illustrazione.

(Quizzes, QuestBase, Kahoot; ecc)

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Modalità

La videolezione non può mai avere una durata eccessiva perché la curva dell'attenzione è molto meno duratura che in presenza. Intervallare la spiegazione con compiti veloci permette di conseguire due obiettivi: valutare l'attenzione degli studenti e verificare l'efficacia dell'intervento didattico.

Anche in questo caso occorre formulare domande "non googlabili", strettamente inerenti l'illustrazione dell'argomento appena illustrato e sempre di ragionamento.

Le stesse piattaforme che permettono di somministrare i compiti forniscono generalmente il report dell'andamento della classe oltre che i risultati individuali.

I compiti possono essere composti solamente da domande a risposta multipla o anche da un mix di domande chiuse e aperte, in base a ciò che il docente desidera verificare.

COMPITI SU GOOGLE MODULI

Accorgimenti tecnici

Nell'ambiente Google Classroom è possibile creare dei "compiti con quiz" generando dei Moduli (Google Forms).

Selezionando la voce "importa voti" è possibile importare su classroom le valutazioni assegnate durante la correzione del form.

In alternativa è possibile creare il modulo direttamente da Google Moduli ed inserirlo come link quando si crea il "compito" su Classroom. In questo caso tuttavia non è possibile attivare l'importazione automatica delle valutazioni.

Le risposte date dagli studenti si riversano automaticamente in un foglio di lavoro.

Modalità

Questi compiti possono essere una variante dei compiti a tempo se somministrati durante la lezione in videoconferenza, ma possono essere anche assegnati da svolgere in differita, avendo cura di formulare domande ben strutturate e che richiedano risposte di ragionamento, come negli esempi precedenti.

Anche in questo caso è possibile somministrare sia domande con risposta a scelta multipla che domande aperte.

VERIFICHE SCRITTE (SAGGI, RELAZIONI, ECC)

Accorgimenti tecnici

Per evitare fenomeni di plagio può essere utile fare uso di appositi software come Compilatio.

Le verifiche scritte possono essere svolte con una molteplicità di supporti.

Modalità

Anche in questo caso la strutturazione della consegna deve essere tale da evitare il facile ricorso a materiali preconfezionati e deve stimolare al contrario l'uso di elementi di personalizzazione, riflessione, ragionamento, collegamenti.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Un particolare valore aggiunto può derivare dal fatto che, utilizzando lo strumento digitale per svolgere un compito scritto, questo può essere "aumentato" con il ricorso a finestre ipertestuali. Una parte della consegna può vertere sull'apertura di collegamenti su determinate parole del testo, o scelte dal docente o lasciate a discrezione dello studente.

La pertinenza e l'originalità di questi collegamenti permetterà di acquisire elementi preziosi per la valutazione di competenze.

Il successivo riscontro orale con richiesta di motivare le scelte potrà rendere la prestazione più attendibile.

COMMENTING

Accorgimenti tecnici

Utilizzando software come "Now Comment", "ActivelyLearn" (che è disponibile anche come plug-in di Gsuite), "Genius", o anche più semplicemente un documento condiviso in modalità di scrittura collaborativa, il docente può caricare in piattaforma dei testi e chiedere agli studenti di lavorare su di essi con commenti "a margine" di porzioni specifiche.

Esiste la possibilità in alcune piattaforme di caricare anche immagini e video e promuovere su queste un lavoro di commento.

Modalità

Gli strumenti sopra menzionati possono essere utilizzati in modalità sincrona o asincrona.

Nel caso di uso in modalità sincrona il docente ha la possibilità di seguire direttamente il processo di scrittura dello studente.

Il tipo di lavoro che si può svolgere su testi o immagini in queste piattaforme è "di commento" e "di aumento".

Nel primo caso il docente, attraverso domande-stimolo mirate, guida lo studente a formulare dei commenti sul testo che possono essere di vario tipo, letterario, stilistico, linguistico, intertestuale e/o intratestuale, di riflessione personale.

Il lavoro di *commenting* non è limitato alle sole discipline umanistiche, ma può utilmente coinvolgere anche le materie scientifiche e matematiche. In questo caso possono essere sottoposti a commento immagini da illustrare, formule, testi scientifici, video, ecc.

Nel caso del lavoro di "aumento" del testo o dell'immagine, si chiede allo studente di arricchire il materiale caricato attraverso collegamenti con film, opere d'arte, brani musicali, altre opere letterarie, altri argomenti scientifici, link di approfondimento ecc..

I compiti di commento, oltre che in modalità asincrona o sincrona, possono essere assegnati in forma individuale o di gruppo. Nel caso in cui il commento sul testo sia svolto dall'intera classe o da gruppi di studenti, si dà luogo ad una vera e propria forma di social reading.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Il *commenting* può essere oggetto di ulteriore prova orale successiva, volta a verificare la reale originalità del lavoro svolto (sempre attraverso domande come "Perché hai scritto questo?", "Che cosa ti ha portato a fare questo collegamento?")

MAPPE MENTALI

Accorgimenti tecnici

Esiste una gamma vastissima di strumenti semplici e gratuiti per creare mappe mentali digitali.

A titolo di esempio citiamo: FreeMind, Mind42, Coggle, ecc

Tutti questi strumenti permettono di esportare le mappe create o di visualizzarle attraverso dei link.

Modalità

Una mappa mentale non si può googlare, non si può copiare, è divertente da costruire, si può "aumentare" con molti collegamenti ipertestuali e generalmente gli studenti si divertono molto a costruirne a partire da un nodo scelto autonomamente (da un argomento/tema dato) o assegnato.

Si tratta poi di uno strumento utilmente utilizzato con gli studenti DSA.

Le mappe riproducono percorsi mentali, connessioni, evidenziano l'apprendimento profondo e sono strumenti molto potenti per dare conto del processo di costruzione della conoscenza.

La mappa può essere semplicemente corretta e valutata come compito scritto, oppure può servire da supporto alla verifica orale.

BLOGGING

Accorgimenti tecnici

Esistono in rete diversi software per creare blog, il più agevole dei quali è sicuramente Blogger di Google.

Modalità

Il blog può essere lanciato dal docente a partire da un tema, un brano, un'opera d'arte, una lezione svolta, ecc. su cui si intende promuovere una riflessione profonda, oppure può essere strutturato come blog di classe in cui, di volta in volta, si scrivono post su argomenti diversi.

La differenza sostanziale con il *commenting* è che non si lavora in questo caso a margine del testo, ma si interviene con commenti liberi a partire da uno stimolo.

Anche in questo caso è importante sottolineare che, nonostante l'apparenza, il blog non è appannaggio delle sole discipline umanistiche, ma si può dar vita efficacemente ad un blog matematico, scientifico, di economia, ecc..

Può essere gestito e moderato dal docente o anche co-gestito con alcuni studenti moderatori.

In un blog possono essere messe in gioco diverse competenze, dalla capacità di interagire in modo autonomo, costruttivo ed efficace, alla qualità ed originalità dei contributi, valutando positivamente quelli che permettono un accrescimento della conoscenza della comunità e quelli che affrontano problemi da prospettive differenti.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Per gli eventuali studenti-moderatori si può valutare anche la competenza a gestire il flusso della comunicazione e a rilanciare la discussione.

Per valutare il lavoro nei blog è quanto mai opportuno operare delle categorizzazioni degli interventi, distinguendo a monte le loro funzioni e graduandone la valutazione.

DEBATE

Accorgimenti tecnici

È sufficiente disporre di una "stanza virtuale" che funga da aula, in cui il docente lancia il claim, lasciando la parola ai diversi gruppi e svolgendo la partita come solitamente si svolge in presenza e con gli stessi ruoli.

Modalità

È evidente che il momento del debate rappresenta, come anche in presenza, il momento finale di un lavoro iniziato in precedenza dal docente su un tema sul quale gli studenti, in un tempo definito, devono prepararsi consultando fonti e strutturando argomentazioni.

Il debate permette di valutare una pluralità di competenze: linguistiche (sia in lingua italiana che in lingua straniera), espositive, argomentative, logiche, di analisi e scelta delle fonti, di rispetto dell'avversario, ecc.

Esperimenti e relazioni di laboratorio

Accorgimenti tecnici

In assenza di un laboratorio fisico è possibile lavorare con gli studenti in laboratori virtuali.

Esistono numerosi portali che mettono a disposizione ambienti di simulazione (il più famoso è PhET dell'Università del Colorado che è disponibile anche nella versione in lingua italiana).

Modalità

In modalità sincrona lo studente interrogato condivide il suo schermo mentre opera nel laboratorio virtuale e agisce sugli elementi dell'esperimento.

In modalità asincrona lo studente può registrare il proprio schermo mentre svolge l'esperimento simulato e verbalizza le operazioni che svolge.

Lo svolgimento di un esperimento virtuale può dare luogo ad una relazione, come nel laboratorio fisico e a formulazione di ipotesi.

Nuovi strumenti per valutare

La maggior parte dei compiti non tradizionali che si è provato ad illustrare ha contenuti di competenza per i quali non tutti dispongono di strumenti di valutazione.

Particolarmente utili sono le rubriche di competenza, per la cui creazione sono anche disponibili validi ausili on line, purtroppo solo in lingua inglese o spagnola.

Trattandosi di dover sviluppare nuovi dispositivi di valutazione il lavoro collegiale è indispensabile, lo è sempre, ma più che mai nella situazione di emergenza in cui i docenti sono particolarmente affaticati per

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

la necessità di dover ristrutturare la propria didattica e hanno bisogno di sostenersi e aiutarsi evitando inutili duplicazioni di lavoro.

Nuove prove, compiti non tradizionali e una sistematica valutazione formativa, con numerose osservazioni tracciate, rappresenteranno un sicuro guadagno sia se ci attenderà un rientro ad inizio aprile, sia se la didattica a distanza si protrarrà, poiché affronteremo più attrezzati e consapevoli la questione della valutazione sommativa.

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

9. DESCRITTORI DELLA CONDOTTA E VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO

La votazione relativa al comportamento degli studenti, attribuita in decimi dal Consiglio di Classe, concorre alla valutazione complessiva dello studente e determina, se inferiore a 6/10, la non ammissione al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo. Tale valutazione è attribuita secondo i seguenti parametri:

- Buona educazione e rispetto degli altri e delle cose.
- Correttezza nei rapporti interpersonali in classe, in scuola o in attività esterne.
- Applicazione nel lavoro in classe e a casa.
- Attenzione e partecipazione alle lezioni e alle attività formative.
- Possesso del materiale didattico previsto e precisione nei doveri scolastici.
- Docilità ai richiami.
- Capacità di attenersi alle regole del vivere comune e rispetto del Regolamento Scolastico.

Voto	Descrizione	Valutazione
5	L'allievo/a si è reso responsabile di gravi mancanze disciplinari (ripetute offese alla dignità della persona umana, introduzione, uso e commercio di sostanze stupefacenti, episodi di violenza o sopraffazione nei confronti di coetanei come bullismo e cyber-bullismo), incorrendo in sanzioni gravi che hanno pregiudicato il dialogo educativo; ha manifestamente dimostrato di non accettare il progetto educativo e di non voler rispettare le regole della scuola. L'allievo/a ha reiterato qualcuno dei comportamenti descritti per il voto 6.	Valutazione assolutamente negativa e pregiudicante
6	L'allievo/a non è corretto o non è educato nei rapporti interpersonali, risulta nel complesso disattento in modo costante alle lezioni, con costante disattenzione o abituali atteggiamenti che disturbano lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. L'allievo/a è stato spesso richiamato verbalmente e per iscritto e non manifesta una piena capacità di gestione di sé. È stato oggetto di provvedimenti disciplinari gravi e non ha dato prova di accettazione del richiamo e volontà di ravvedersi. L'allievo/a ha commesso atti vandalici gravi o furti o ha fumato negli ambienti interni o esterni della scuola o ha prodotto foto/video negli ambienti della scuola. Ha pubblicato sul web foto o video che ledono la riservatezza della persona o dell'Istituto o materiale lesivo del buon nome e della dignità della persona e dell'Istituto. Oppure ha offeso la dignità della persona umana (discriminazioni, razzismo, introducendo o usufruendo di materiale pornografico) o le sue convinzioni religiose (bestemmia).	Valutazione molto negativa
7	L'allievo/a occasionalmente non è corretto nei rapporti interpersonali, con i compagni, con i docenti, risulta nel complesso disattento in modo costante alle lezioni e limitata appare l'applicazione nel lavoro in classe, con costante disattenzione o reiterati atteggiamenti che disturbano lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. L'allievo/a è stato spesso richiamato verbalmente e per iscritto e non sempre manifesta una piena capacità di gestione di sé. È stato oggetto di provvedimenti disciplinari a volte anche gravi nei quali non sempre ha dato prova di accettazione del richiamo. I suoi ritardi sono abituali o ha tenuto il cellulare acceso durante le lezioni o le attività formative o ha commesso atti vandalici non gravi (non rispetto delle attrezzature scolastiche, gettare i rifiuti al di fuori degli appositi contenitori,...).	Valutazione non positiva
8	L'allievo/a è corretto nei rapporti interpersonali, con i compagni, con i docenti, risulta nel complesso non molto attento alle lezioni e limitata appare l'applicazione nel lavoro in classe, con distrazioni frequenti od occasionali atteggiamenti che disturbano lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. L'allievo/a è stato a volte richiamato verbalmente e non sempre manifesta una piena capacità di gestione di sé. Oppure è stato oggetto di provvedimenti disciplinari non gravi e/o occasionali nei	Valutazione positiva

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

segreteria@villasora.it – www.villasora.it – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

	quali ha dato prova di accettazione del richiamo.	
9	L'allievo/a è corretto nei rapporti interpersonali, con i compagni, con i docenti, partecipa abbastanza attivamente con un'attenzione abbastanza costante alle lezioni e alle attività formative, manifestando solo occasionali distrazioni. Il suo impegno scolastico è buono. Manifesta una buona capacità nella gestione di sé e correttezza nel rispetto degli altri e delle regole. Nei pochi casi di richiamo sa immediatamente riassumere un comportamento adeguato al contesto scolastico. Si registra qualche episodio di non puntualità negli impegni e nei doveri scolastici.	Valutazione molto positiva
10	L'allievo/a è corretto nei rapporti interpersonali, con i compagni, con i docenti, partecipa attivamente alla vita della scuola con un'attenzione costante alle lezioni e alle attività formative, lavora in classe e a casa con applicazione. Il suo impegno scolastico è ottimo. Manifesta un'ottima capacità nella gestione di sé e correttezza nel rispetto degli altri e delle regole, con un comportamento ineccepibile.	Valutazione eccellente

Approvato dal Collegio docenti in data 10/09/2021.

Frascati, 10/09/2021

La Coordinatrice didattica
Prof.ssa Ferrante Laura