



# La valutazione

## Definizione, responsabilità, criteri

### 1. DEFINIZIONE

La valutazione degli allievi consiste nella “assegnazione dei voti, che rappresentano il **giudizio** dei professori intorno alla **diligenza** e al **grado di profitto** raggiunto dall’alunno” (Regio Decreto n. 653 del 04 maggio 1925, art. 77).

Lo *Schema di regolamento concernente “Coordinamento delle norme vigenti per la valutazione”* attuativo degli artt. 2-3 del DL 137/2008 convertito in legge 169/2008 (d’ora in poi abbreviato “RV”) definisce la valutazione come segue:

- «La valutazione è espressione dell’autonomia professionale propria della funzione docente, nella sua dimensione sia individuale che collegiale, nonché dell’autonomia didattica delle istituzioni scolastiche. Ogni alunno ha diritto ad una valutazione trasparente e tempestiva» (RV, art. 1.2).
- «La valutazione ha per oggetto il processo di apprendimento, il comportamento e il rendimento scolastico complessivo degli alunni. La valutazione concorre, con la sua finalità anche formativa e attraverso l’individuazione delle potenzialità e delle carenze di ciascun alunno, ai processi di autovalutazione degli alunni medesimi, al miglioramento dei livelli di conoscenza e al successo formativo» (RV, art. 1.3).

### 2. CRITERI, RESPONSABILITA’, COMUNICAZIONE

La definizione delle modalità e dei criteri della valutazione finale si configura come un atto di **responsabilità collegiale**, secondo quanto richiede la normativa vigente. Infatti: «Le istituzioni scolastiche, a norma dell’art. 4 del ‘Regolamento dell’autonomia’, individuano le modalità e i criteri di valutazione degli alunni, nel rispetto della normativa nazionale» (OM n. 90 del 21.05.2001, art. 13.1). È dunque il Collegio dei Docenti che «definisce modalità e criteri per assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, nel rispetto del principio della libertà di insegnamento. Detti criteri e modalità fanno parte integrante del piano dell’offerta formativa» (RV, art. 1.5).

1. Queste indicazioni normative vogliono evidentemente indicare ai Docenti, che sono chiamati a compiere con attenzione e professionalità un atto delicato come la valutazione, la via per evitare il **pericoli della eterogeneità e della soggettività** (differenze di valutazione tra sezione e sezione, non equiparabilità delle valutazioni, ecc.).
2. Si aggiunga che il processo della valutazione finale degli studenti è **collegiale** (cioè avviene in seno al «Consiglio di Classe presieduto dal dirigente scolastico o da suo delegato, con deliberazione assunta, ove necessario, a maggioranza» – RV, art. 4.1) e **non si esaurisce con la mera attribuzione di un valore numerico** da parte del singolo Docente titolare di questa o quella cattedra, bensì si alimenta vitalmente dell’approfondita riflessione comune, dello scambio trasparente di informazioni e della equilibrata ponderazione di giudizio ad opera di tutti i Docenti componenti il Consiglio di Classe. La valutazione, pertanto, «non può risolversi nel semplice calcolo matematico dei voti da essi conseguiti nelle singole discipline, perché essa investe, come ben sanno dirigenti e docenti, anche una

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

serie di variabili (da quelle personali, temporali, ambientali) che contribuiscono a definire il profitto del singolo alunno e il livello della sua preparazione» (CM n. 46 del 7 maggio 2009).

3. Parte integrante della valutazione è la valutazione del comportamento degli alunni che è espressa con voto numerico e «si propone di favorire l'acquisizione di una coscienza civile basata sulla consapevolezza che la libertà personale si realizza nell'adempimento dei propri doveri, nella conoscenza e nell'esercizio dei propri diritti, nel rispetto dei diritti altrui e delle regole che governano la convivenza civile in generale e la vita scolastica in particolare» (RV, art. 7.1).
4. La valutazione del comportamento tiene conto anche della frequenza. Riguardo al "peso" da assegnare alla continuità ovvero discontinuità nella frequenza, per quel che riguarda la scuola secondaria di II grado, si ricorda che il Collegio Docenti per le determinazioni di massima e il Consiglio di Classe per lo specifico sono sovrani.
5. Inoltre la valutazione finale è il momento conclusivo di un processo di trasparente comunicazione e collaborazione con le famiglie: «Le istituzioni scolastiche assicurano alle famiglie una informazione tempestiva circa il processo di apprendimento e la valutazione degli alunni effettuata nei diversi momenti del percorso scolastico avvalendosi, nel rispetto delle vigenti disposizioni in materia di riservatezza, anche degli strumenti offerti dalle moderne tecnologie» (RV, art. 1.7).

### 3. AUTONOMIA E PROGETTO EDUCATIVO SALESIANO

---

La valutazione intermedia e finale degli alunni è un atto che si radica nel **Progetto Educativo** che è alla base dell'offerta formativa del nostro Istituto: se disgiunto dal *Progetto Educativo*, l'atto della valutazione finale perderebbe il suo più vero significato, e si ridurrebbe ad esercizio formalistico.

Visto il DPR 22 giugno 2009 n. 122, *Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia*, il Collegio dei Docenti ha deliberato nelle sedute del 10 e dell'11 settembre 2015 quanto segue:

- La **valutazione sommativa** (da effettuarsi al termine del primo trimestre, del bimestre successivo e nello scrutinio finale) ha per oggetto il processo di apprendimento di ciascun allievo e terrà conto del rendimento scolastico raggiunto in ciascuna disciplina, in relazione al livello di partenza delle conoscenze, competenze ed abilità cognitive, all'impegno dimostrato, ai progressi compiuti; nonché di eventuali disturbi specifici dell'apprendimento, di bisogni educativi speciali o di particolari situazioni (anche non certificate) che possono aver influito sul rendimento scolastico. Tali elementi concorrono nella formulazione di un giudizio complessivo espresso con voto decimale, proposto dai singoli docenti ed approvato dal consiglio di classe. Con distinto voto decimale viene valutato il comportamento dell'allievo.
- La **valutazione intermedia** delle singole prove di verifica, proprie di ciascuna disciplina, in numero adeguato differenziate per tipologia, tra prove orali e scritte e pratiche e distanziate nel tempo, farà riferimento a criteri omogenei elaborati nel dipartimento dei docenti delle medesime discipline e sarà espressa con voto decimale che può essere brevemente motivato. La singola prova può essere articolata anche in forma graduale e progressiva (secondo un livello di complessità crescente, ognuno fa secondo il proprio livello).
- L'**osservazione costante** del processo di apprendimento di ciascun allievo, centrale nell'attività didattica-educativa del docente verrà realizzata in forme diverse, brevi flessibili e frequenti e mirerà alla promozione della fiducia di ogni allievo nella possibilità di un miglioramento. L'attività di valutazione a tutti i livelli, personale e collegiale, dovrà pertanto sempre promuovere e registrare le "fasi" di crescita e di positività considerando il progresso compiuto da ogni singolo alunno.

---

### Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Il presente documento conferma quanto già previsto dalla normativa e attuato negli anni scorsi dal nostro Istituto:

6. «Le verifiche intermedie e le valutazioni periodiche e finali sul rendimento scolastico devono essere coerenti con gli obiettivi di apprendimento previsti dal piano dell’offerta formativa, definito dalle istituzioni scolastiche ai sensi degli articoli 3 e 8 del decreto del Presidente della Repubblica 8 marzo 1999, n. 275» (RV, art. 1.4).
7. La valutazione finale, dunque, non può che collegarsi al criterio fondamentale che ispira il Progetto Educativo stesso, vale a dire il criterio della **centralità dell’allievo come persona in crescita**: «Il Docente nel suo lavoro didattico non deve riproporre in piccolo il sapere accademico, ma assumere come criterio unificante di tutta la sua attività la finalità educativa» e perciò “tendere, come fine ultimo del suo insegnamento, non al progresso scientifico, ma alla crescita della persona» (P.E.N., 4.2).
8. Nel valutare l’allievo, i Docenti, ispirandosi ai principi di quel Progetto Educativo che sintetizza la tradizione educativa salesiana e la rende viva e attuale, assumono come indicatori significativi:
  - a) l’assimilazione delle **conoscenze, competenze e capacità** prefissate dalla programmazione, almeno ai livelli di base (cfr. RV, art 8.2).
  - b) l’**impegno** profuso da ciascun alunno **coerentemente con le proprie capacità**, nonché «la continuità dell’impegno per tutto ciò che il Progetto Educativo e la relativa programmazione annuale privilegiano nel processo di maturazione degli alunni» (P.E.N. 4.5.2);
  - c) una reale **crescita rispetto al livello di partenza** (con una particolare attenzione, da un lato, ai fattori cognitivi e metodologici dell’apprendimento, che possono gradualmente migliorare, anche in presenza di prove ancora insufficienti; e, dall’altro, al **vissuto emozionale** dell’allievo, cioè ai fattori di carattere **psico-fisico** [malattie, disturbi della fase adolescenziale, senso di fallimento per reiterati insuccessi, demotivazione, ecc.] o di carattere **familiare** [tensioni familiari, lutti, rottura del nucleo familiare, ecc.] o di carattere **ambientale** [disagio nel rapporto fra pari, nel gruppo-classe, ecc.], che incidono sul processo di apprendimento);
  - d) «l’adesione leale alle finalità generali e al dialogo educativo nella vita della comunità» (P.E.N. 4.5.2).

#### 4. ESITO DELLA VALUTAZIONE

---

La valutazione degli apprendimenti per le varie discipline è espressa con voto in decimi; allo stesso modo, anche la valutazione del comportamento è espressa con voto in decimi. L’esito della valutazione finale, relativamente a ciascun allievo, potrà essere positivo oppure negativo.

1. L’esito **positivo** riconosce sempre (cfr. punto 3.2.) l’assimilazione delle conoscenze, competenze e capacità prefissate dalla programmazione, **almeno ai livelli di base**; l’impegno profuso coerentemente con le proprie capacità; una reale crescita rispetto al livello di partenza; l’adesione leale alle finalità generali e al dialogo educativo nella vita della comunità.
2. Al contrario, l’esito negativo certifica che gli obiettivi educativo-didattici non sono stati conseguiti dall’allievo **neppure ai livelli minimi**, e che, pertanto, si rende necessaria una più partecipata e responsabile ripresa o, in qualche caso, il documentato suggerimento per un opportuno ri-orientamento quanto al tipo di scuola o di formazione. Decisioni di questo tipo saranno sempre precedute dalla esplicita e puntuale azione dei Docenti e degli Educatori, volta a stimolare nell’allievo la più ampia consapevolezza della situazione, a suggerire strumenti e metodi per il superamento delle

---

### Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

difficoltà (anche comportamentali), e a fornire quel «sostegno e incoraggiamento indispensabili nelle fasi di crescita e di recupero adolescenziale» (P.E.N. 4.5.2.).

- Il possibile ricorso alla non ammissione rappresenta una decisione che discende dal non conseguimento degli obiettivi educativo-didattici neppure ai livelli minimi, spesso in ragione di un abituale e deliberato disimpegno, di una logica di “calcolo” e di “fuga dalle prove”, di un rifiuto del dialogo e della collaborazione con i Docenti.
- «La valutazione del comportamento concorre alla determinazione dei crediti scolastici e dei punteggi utili per beneficiare delle provvidenze in materia di diritto allo studio» (RV, art. 4.2). «Sono ammessi alla classe successiva gli alunni che in sede di scrutinio finale conseguono un voto di comportamento non inferiore a sei decimi e (...) una votazione non inferiore a sei decimi in ciascuna disciplina» (RV, art. 4.5).

## 5. MODALITÀ OPERATIVE

---

### 5.1 Fattori

Quello della valutazione di un allievo è un processo molto complesso, che trascende il campo della pura assegnazione di un voto. Nel valutare un ragazzo sono tenuti in considerazione fattori di varia natura (cognitiva, emozionale, affettiva, relazionale...) che incidono, in misura maggiore o minore a seconda dei casi, sul cammino formativo del ragazzo stesso. In particolare si prendono in considerazione elementi quali:

- Percezione (di sé, degli altri, della situazione);
- Attribuzione causale (dei successi e degli insuccessi);
- Interazione nel gruppo classe – metodo e partecipazione;
- Processo di apprendimento;
- Scelta del tipo di scuola e adesione al progetto educativo.

### 5.2 Verifiche formative e sommativie

Oltre alla valutazione finale i Docenti sono chiamati a esprimere delle valutazioni intermedie e a darne evidenza nei registri personali, secondo le modalità già indicate.

### 5.3 Strategie di recupero, integrazione, implementazione

Nel quadro delle attività didattiche del nostro Istituto, sono previsti alcuni tipi di intervento strategico per accompagnare lo studente verso la realizzazione delle proprie potenzialità. In particolare si prevedono tre tipi di strategie (che verranno progressivamente messe in atto lungo l'anno scolastico):

- **Recupero:** *lezioni pomeridiane di recupero* a favore soprattutto di quegli alunni che si trovano in difficoltà in una o più discipline.
- **Integrazione:** *sportello* rivolto soprattutto agli studenti dal rendimento mediocre o appena sufficiente, oppure a studenti che intendono consolidare la conoscenza di un determinato contenuto disciplinare e/o allenare l'uso di una determinata competenza.
- **Implementazione – approfondimento:** *laboratori* di sviluppo e implementazione di conoscenze, competenze, abilità (per esempio, per i quinti anni in Italiano potrebbero essere previste lezioni pomeridiane su autori e testi del '900 e in Matematica un laboratorio finalizzato all'esame finale e alla preparazione universitaria).

## 6. ATTRIBUZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO

Come stabilito dal Regolamento dell'Esame di Stato,<sup>1</sup> ad ogni studente del triennio nello scrutinio finale è assegnato un credito scolastico sulla base della tabella di seguito riportata. La somma dei crediti ottenuti nel triennio costituisce il credito scolastico, **per un totale massimo di 40 punti**, parte del punteggio finale dell'Esame di Stato. La somma totale dei crediti è ripartita secondo la seguente tabella.

Media dei voti	Credito scolastico (Punti)		
	<i>III anno</i>	<i>IV anno</i>	<i>V anno</i>
$M < 6$			7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

Il credito scolastico deve essere espresso con un voto intero e deve rimanere all'interno della banda di oscillazione stabilita in base alla media ("M") dei voti riportata nello scrutinio finale di ciascun anno scolastico; nell'attribuzione si tengono presenti:

- l'assiduità della frequenza scolastica,
- l'interesse e l'impegno nella partecipazione al dialogo educativo,
- l'interesse e l'impegno nelle attività complementari ed integrative, eventuali crediti formativi
- l'interesse con il quale l'alunno ha seguito l'insegnamento della religione cattolica e il profitto che ne ha tratto.

Nell'attribuzione del credito scolastico si considera la media dei voti, limitatamente alla cosiddetta banda di oscillazione.

### 6.1 CREDITO FORMATIVO

<sup>1</sup> legge 11 gennaio 2007, n. 1

Il credito formativo «consiste in ogni qualificata esperienza, debitamente documentata, dalla quale derivino competenze coerenti con il tipo di corso cui si riferisce l'Esame di Stato; la coerenza, che può essere individuata nell'omogeneità con i contenuti tematici del corso, nel loro approfondimento, nel loro ampliamento, nella loro concreta attuazione, è accertata per i candidati interni dal Consiglio di Classe».

Il Collegio dei Docenti individua gli ambiti in cui gli studenti possono svolgere attività che, documentate, danno diritto al riconoscimento del credito formativo e ne dà debita comunicazione mediante pubblicazione di circolare interna.

Il credito formativo, anche in presenza di più di una attività extrascolastica significativa, non può aggiungere al credito scolastico neanche un solo punto oltre quelli della banda di oscillazione nel quale rientra la media.

Le esperienze formative – riferite all'anno scolastico in corso – che danno luogo all'attribuzione dei crediti formativi «sono acquisite, al di fuori della scuola di appartenenza, in ambiti e settori della società civile legati alla formazione della persona ed alla crescita umana, civile e culturale quali quelli relativi, in particolare, alle attività culturali, artistiche e ricreative, alla formazione professionale, al lavoro, all'ambiente, al volontariato, alla solidarietà, alla cooperazione, allo sport». La documentazione relativa all'esperienza deve comprendere in ogni caso una attestazione proveniente dagli enti, associazioni, istituzioni presso i quali il candidato ha realizzato l'esperienza e contenere una sintetica descrizione dell'esperienza stessa (D.M. 24 febbraio 2000, n. 49), e **va depositata in segreteria entro il 15 maggio.**

## Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

## 7. DESCRITTORI DELL'APPRENDIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE GENERALI

### 7.1 Griglia di valutazione e descrittori generali dell'apprendimento prove orali

Indicatori	Descrittori		
<b>CONOSCENZE</b>	L'alunno non possiede alcuna conoscenza relativa all'argomento.	1 – 2	4
	L'alunno possiede conoscenze frammentarie e gravemente lacunose.	3	6
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e lacunose.	4	8
	L'alunno possiede conoscenze superficiali e incerte.	5	10
	L'alunno possiede conoscenze essenziali, ma non approfondite.	6	12
	L'alunno possiede conoscenze discrete, con eventuali approfondimenti guidati.	7	14
	L'alunno possiede conoscenze sostanzialmente complete, con qualche approfondimento autonomo.	8	16
	L'alunno possiede conoscenze complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	9	18
	L'alunno possiede conoscenze organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	20
<b>ABILITA'</b>	Non sa applicare affatto alcuna conoscenza.	1 – 2	4
	Sa applicare le conoscenze minime solo se guidato e con gravi errori.	3	6
	Sa applicare le conoscenze minime se guidato, ma con errori anche nell'esecuzione di compiti semplici.	4	8
	Sa applicare le conoscenze con imprecisione, anche nella esecuzione di compiti semplici.	5	10
	Sa eseguire compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	12
	Sa eseguire correttamente compiti semplici; sa applicare le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione.	7	14
	Sa applicare autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	16
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto e autonomo anche a problemi complessi.	9	18
	Sa applicare le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi. Sa effettuare e argomentare collegamenti logici tra tematiche interdisciplinari.	10	20
<b>COMPETENZE</b>	Non è in grado di esercitare alcuna capacità in ordine al compito da eseguire.	1 – 2	4
	Non è in grado di comunicare se non in modo scorretto e improprio.	3	6
	Non è in grado di comunicare se non in modo inadeguato; non è in grado di compiere operazioni di analisi.	4	8
	È in grado di comunicare, ma in modo non sempre coerente; ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.	5	10

È in grado di comunicare in modo semplice, ma adeguato; incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici.	6	12
È in grado di comunicare in modo abbastanza efficace e corretto; è in grado di effettuare analisi e di cogliere gli aspetti fondamentali; incontra qualche difficoltà nella sintesi.	7	14
È in grado di comunicare in modo efficace e appropriato; è in grado di compiere analisi corrette e di individuare collegamenti; è in grado di rielaborare autonomamente la materia, e di gestire situazioni nuove non complesse.	8	16
È in grado di comunicare in modo efficace e articolato; è in grado di rielaborare in modo personale e critico la materia, e di documentare il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove e complesse.	9	18
È in grado di comunicare in modo efficace, articolato e personale; è in grado di leggere criticamente fatti ed eventi, e di documentare adeguatamente il proprio lavoro; è in grado di gestire situazioni nuove, individuando soluzioni originali.	10	20
<b>Totale</b>		

N.B. Il voto attribuito può essere il risultato della combinazione di livelli diversi di conoscenze, competenze e capacità.

## 7.2 Griglia di valutazione e descrittori generali dell'apprendimento prove scritte

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	<b>1</b>
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	<b>2</b>
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Il candidato conosce gli argomenti richiesti	-In modo gravemente lacunoso (0) -In modo generico, con lacune e/o errori (1-2) -In modo approssimativo e con alcune imprecisioni (3-4) -In modo essenziale (5-6) -In modo quasi completo (7-8) -In modo completo (9) -In modo completo e approfondito (10)
B) Competenze linguistiche e/o specifiche (correttezza formale, uso del lessico specifico, calcolo)	Il candidato si esprime: -applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali e di lessico specifico -applicando la teoria alla pratica	- Gravi e ripetuti errori (0) - In modo scorretto, con calcolo spesso errato e/o con terminologia impropria (1-2) -In modo sostanzialmente corretto e globalmente comprensibile, calcolo corretto (3-4) -In modo chiaro, corretto e appropriato (5-6)
C) Capacità	-di sintesi -logiche -di rielaborazione	- Nessi assenti (0) - Nessi logici assenti o appena accennati, sintesi poco efficace (1) -Nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi accettabile (2) -Coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale (3-4)

	punti	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4

### Istituto Salesiano VILLA SORA

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581



A) conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	0-10				
B) competenze linguistiche e/o specifiche	0-6				
C) Capacità di sintesi, logiche e di rielaborazione	0-4				
<b>TOTALE</b>					
<b>TOTALE</b>		/20	/20	/20	/20
Conversione in decimi	VOTO	/10			

### 7.3 Griglia di valutazione della prova scritta di ITALIANO

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO BIENNIO

Descrittori:		Gravemente insufficiente 3/4	Insufficiente 4,5/5,5	Sufficiente 6/6,5	Buona 7/8	Completa 9/10
INDICATORI	Correttezza lessicale e morfosintattica					
	Pertinenza delle informazioni e livello delle conoscenze					
	Coesione e coerenza logica					
	Ortografia e punteggiatura					
	Rielaborazione personale e originalità di sviluppo					

Voto complessivo \_\_\_\_\_ : 5 = \_\_\_\_\_ /10

#### GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL BIENNIO- ARTICOLO DI GIORNALE

<b>USO DELLA LINGUA</b>		
• Ortografia e punteggiatura	da 0 a 3	
• Grammatica e sintassi	da 0 a 3	
• Lessico	da 0 a 3	
<b>ORGANIZZAZIONE</b>		
• Attitudine alla costruzione di un discorso organico e coerente (chiarezza)	da 0 a 3	
• Originalità e autonomia nell'elaborazione del testo (capacità creative)	da 0 a 3	
• Pertinenza	da 0 a 3	
<b>ABILITA' SPECIFICHE (rispetto consegne)</b>		
• 5 W	da 0 a 3	
• Occhiello, titolo e sommario	da 0 a 3	
• Elementi di presa diretta	da 0 a 3	

#### Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

• Rispetto dei limiti di lunghezza (25 righe)	da 0 a 3	
	<i>Punteggio massimo</i>	
	<b>Voto</b>	

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO PER IL TRIENNIO

**Forma: qualità della forma, e precisamente:**

- Ordine / grafia
- Ortografia / punteggiatura
- Morfosintassi
- Lessico
- Stile

**Contenuto: qualità del contenuto, e precisamente:**

- Coerenza logica dell'argomentazione
- Pertinenza dell'argomentazione rispetto alla traccia
- Esattezza dei contenuti
- Ricchezza dei contenuti
- Rielaborazione personale e creatività.

		GRAVEMENTE INSUFFICIENTE			PIÙ CHE SUFFICIENTE / DISCRETO		BUONO OTTIMO	
		(1 – 4)	(4,5 – 5,5)	(6)	(6,5-7)	(7,5 – 9)	(10)	
<b>Uso della lingua</b>	Correttezza							
	Proprietà e pertinenza rispetto al tipo di prova							
<b>Conoscenze</b>	dell'argomento							
	del contesto di riferimento <sup>2</sup>							
	delle caratteristiche formali del testo							
<b>Capacità logico espressive</b>	Capacità di analisi/sintesi							
	Organicità e							
	Capacità di argomentare i propri giudizi <sup>3</sup>							

### 7.4 Griglia di valutazione della prova scritta di LATINO e di GRECO

2 Per quanto concerne l'analisi testuale, se l'autore non rientra nel programma di lett. ita. svolto, l'alunno non è tenuto a conoscere il contesto di riferimento e tale circostanza non pregiudica la possibilità di valutare fino a 10/10 la prova.

3 Il presente indicatore si ritiene valido per quanto concerne la tipologia del saggio breve, articolo di opinione, tema di ordine generale.

### Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO (BIENNIO)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNT.	Punteggio assegnato
CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE*	SICURE DISCRETE SUFFICIENTI PARZIALI SCARSE	8 6-7 6 5 - 4 3 - 2	
LESSICO E RIELABORAZIONE	Lessico PERTINENTE ed EFFICACE/resa ACCURATA	2	
	Lessico generalmente APPROPRIATO/resa in un Italiano SCORREVOLE	1,5	
	Lessico APPROSSIMATIVO/resa in un Italiano SEMPLICE, talvolta condizionato dalla sintassi del Greco o del Latino	1	
	Lessico IMPROPRIO/resa in un Italiano STENTATO e troppo condizionato dalla sintassi del Greco o del Latino	0,50	
	Ricodificazione in un Italiano INCOMPRESIBILE	0,25	

Legenda per il calcolo degli errori morfosintattici :

TIPO DI ERRORE	NUMERO ERRORI	PUNTI DA SOTTRARRE	TOTALE PUNTI DA SOTTRARRE
<u>Errori morfologici</u> : singolare/plurale (nomi, aggettivi, verbi)		- 0,25	
<u>Errori morfosintattici</u> : tempi e modi verbali; casi; comparativi e superlativi; pronomi		- 0,50	
<u>Errori sintattici</u> Proposizione non tradotta o tradotta in modo errato. Participi e funzioni del participio: costrutti participiali; perifrastiche; ablativo assoluto o genitivo assoluto in Greco; gerundio-gerundivo; aggettivi verbali in Greco; congiuntivi indipendenti. Proposizioni subordinate		-0,75	
Omissioni o aggiunte arbitrarie secondarie o presenti in brutta copia		- 0,25	
Omissioni o aggiunte arbitrarie primarie		- 0,50	

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

Errori ortografici (es. uso delle consonanti doppie, accenti, apostrofi, maiuscole....)		0,25	
---	--	------	--

Lavoro non svolto-consegna del foglio in bianco= 2/10

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LATINO E GRECO (TRIENNIO)**

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
COMPRESIONE DEL SENSO	Brano totalmente frainteso	0	
	Brano compreso per 1/3	2	
	Brano compreso per metà	3	
	Brano compreso per 2/3	4	
	Brano compreso nelle linee generali, con lievi imprecisioni	5	
	Brano compreso in maniera corretta	6	
CONOSCENZA DELLE STRUTTURE MORFOSINTATTICHE	Molto lacunosa	0	
	Scarsa	1	
	Superficiale (errori numerosi anche in frasi semplici)	2	
	Sufficiente (errori isolati relativi a strutture sintattiche e morfologiche semplici)	3	
	Buona (errori isolati relativi a strutture sintattiche complesse)	4,5	
	Ottima	6	
RESA IN ITALIANO	Scelte lessicali inadeguate	0	
	Traduzione meccanica, con alcune scelte inadeguate	1,5	
	Traduzione letterale	3	
	Traduzione appropriata nelle linee generali	4	
	Traduzione appropriata nelle scelte lessicali, coesa e con spunti di originalità	5	
COMPLETEZZA	Lavoro svolto parzialmente (circa 1/3)	0,5	
	Lavoro svolto nelle parti essenziali (almeno metà)	1	
	Lavoro svolto per più della metà (circa 2/3)	1,5	
	Lavoro quasi completo, ma con alcune lacune	2	
	Lavoro completo	3	
	PUNTEGGIO		

N.B. In caso di elaborato di difficile lettura, il docente si riserva la facoltà di decurtare il voto finale di 0,5 decimi.

PUNTEGGIO /2= \_\_\_\_\_/10

**Istituto Salesiano VILLA SORA**

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

## 7.5 Griglia di valutazione della prova scritta di MATEMATICA e FISICA

L'esperienza maturata dai docenti suggerisce l'adozione di una griglia unificata per le prove scritte di Matematica e Fisica, poiché gli obiettivi specifici delle due discipline si riferiscono all'acquisizione di competenze che, nel riguardare ambiti epistemologici affini, seppur non sovrapposti, per molti versi si rivelano del tutto simili (ad esempio la valutazione dei procedimenti analitici, il *problem solving* ecc.).

Per il quinto anno del Liceo Scientifico, inoltre, nelle simulazioni delle prove per l'Esame di Stato e laddove ritenuto opportuno dal docente, si utilizzerà una griglia formulata sulla base dei Quadri di Riferimento (D.M. 769 del 26 Novembre 2018).

Il docente si riserva inoltre la possibilità, sulla base delle caratteristiche specifiche della prova, di associare a ogni quesito un punteggio complessivo che tenga conto delle conoscenze, competenze, correttezza di calcolo e linguaggio specifico, sommando poi i punteggi ottenuti nei singoli quesiti e riportando la valutazione in decimi.

Per ciascun BES/DSA il docente proporrà al Consiglio di classe l'adozione di una griglia simile a quelle di seguito riportate, ma con punteggi che tengano conto della problematica rilevata (per es. maggior peso alle conoscenze rispetto ai tecnicismi).

Per le prove orali si fa riferimento alla griglia di valutazione generale precedentemente riportata.

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA O FISICA PER GLI ANNI DAL PRIMO AL QUINTO

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
In bianco o evidentemente manomesso o completamente errata	1-2

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	TOTALE
<b>CONOSCENZA DEI CONTENUTI</b>  - <i>Teoria: per es. enunciati, dimostrazioni studiate in classe, formule, procedure, fenomenologia fisica e relativa descrizione matematica ecc.</i> - <i>Linguaggio: conoscenza del lessico specifico e delle regole di calcolo.</i> - <i>E' oggetto di valutazione anche la necessaria conoscenza dei prerequisiti dell'argomento.</i>	Conoscenza lacunoso e frammentaria	1.5	
	Conoscenza non del tutto sufficiente	2	
	<b>Conoscenza sufficiente dei contenuti</b>	<b>2.5</b>	
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	3-3.5	
	Conoscenza completa dei contenuti	4	
<b>ABILITA'</b>  - <i>Applicazioni immediate della teoria ai problemi.</i> - <i>Linguaggio: applicazione delle regole di calcolo e delle procedure fondamentali (procedure risolutive)</i> - <i>Utilizzo degli strumenti automatici di calcolo o di rappresentazione.</i> - <i>Per le relazioni di laboratorio: saper descrivere e riproporre semplici esperimenti di laboratorio.</i>	Dimostra alcune difficoltà nelle applicazioni	1-1.5	
	<b>Risolve problemi e applica conoscenze in modo sufficiente</b>	<b>2</b>	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo chiaro ed esaustivo.	2.5-3	
<b>COMPETENZE</b>  - <i>Competenze di natura linguistica o ad essa riconducibile: interpretazione matematica o fisica di un testo anche complesso (problema, libro di testo, articolo ecc.); lettura, costruzione e interpretazione di figure geometriche e grafici</i>	Competenze acquisite in modo non sufficiente	0.5-1	
	<b>Competenze acquisite in modo sufficiente</b>	<b>1.5</b>	
		2-3	

### Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

<p><i>in contesti reali o in presenza di più registri linguistici (fisico-algebrico-geometrico, geometria analitica ecc.); coerenza e correttezza di dimostrazioni o descrizioni o risoluzioni di problemi fisici/matematici effettuate dall'alunno.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Saper cogliere analogie/differenze, anche nell'ottica dell'approfondimento personale.</li> <li>- Lavoro in gruppo, sapendo distinguere e promuovere i diversi ruoli.</li> <li>- Utilizzo consapevole del laboratorio.</li> </ul>	<p>L'alunno mostra competenze buone o avanzate.</p>		
--	---	--	--

Valutazione prova: \_\_\_\_\_ / 10

**Commento:** Il docente si riserva la possibilità, sulla base delle caratteristiche specifiche della prova, di associare a ogni esercizio un punteggio complessivo che tenga conto delle conoscenze, competenze, correttezza di calcolo e linguaggio specifico, sommando i punteggi ottenuti nei singoli esercizi e riportando la valutazione in decimi.

QUINTO ANNO DEL LICEO SCIENTIFICO  
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

Istituto Salesiano "Villa Sora" - Via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)

Simulazione della seconda prova per l'Esame di Stato - Prova di Matematica

A. S. \_\_\_\_\_  
Prof. \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_  
Classe: \_\_\_\_\_  
Alunno: \_\_\_\_\_

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	EVIDENZE			PUNTI
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESITI	
<b>Comprendere</b> Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	0 - 1	- Comprende in modo inadeguato il testo, non identifica correttamente i dati, non effettua in modo pertinente i collegamenti, utilizza in modo errato i codici grafico-simbolici.				
	2 - 3	- Comprende in modo parziale il testo, identifica non del tutto correttamente i dati, effettua in modo non sempre adeguato i collegamenti, utilizza solo in parte i necessari codici grafico-simbolici.				
	4 - 5	- Comprende in modo adeguato il testo, identifica correttamente i dati, effettua in modo pertinente i collegamenti, utilizza in modo corretto i codici grafico-simbolici.				
<b>Individuare</b> Conoscere i concetti matematici, utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	0 - 1	- Non individua una formulazione matematica idonea a risolvere il problema, mostrando confusione nei concetti utili alla risoluzione.				
	2 - 3	- Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a risolvere il problema, mostrando non piena conoscenza dei concetti utili alla risoluzione.				
	4 - 5	- Individua una formulazione matematica idonea a risolvere il problema, mostrando la conoscenza dei concetti utili alla risoluzione.				
	6	- Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a risolvere il problema, mostrando piena padronanza dei concetti utili alla risoluzione.				

QUINTO ANNO DEL LICEO SCIENTIFICO

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI FISICA**

Istituto Salesiano "Villa Sora" - Via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)

Simulazione della seconda prova per l'Esame di Stato - Prova di Matematica

A. S. \_\_\_\_\_  
Prof. \_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_  
Classe: \_\_\_\_\_  
Alunno: \_\_\_\_\_

Sviluppare il processo risolutivo Risolvi la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	0 - 1	- Sviluppa il procedimento risolutivo in modo incerto ed incompleto. - Non applica correttamente le regole e i calcoli necessari.				
	2 - 3	- Sviluppa il procedimento risolutivo in modo non del tutto coerente e completo. - Applica le regole e i calcoli necessari in modo non sempre corretto.				
	4 - 5	- Sviluppa il procedimento risolutivo in modo coerente e completo. - Applica correttamente le regole e i calcoli necessari.				
Argomentare Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	0 - 1	- Giustifica in modo confuso e frammentato la scelta fatta sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica. - Non formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema.				
	2 - 3	- Giustifica in modo parziale la scelta fatta sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente non adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare solo in parte la coerenza con la situazione problematica. - Formula complessivamente giudizi somman di valore e di merito sulla soluzione del problema.				
	4	- Giustifica in modo completo la scelta fatta sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato. - Comunica con linguaggio scientificamente adeguato le soluzioni ottenute, di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica. - Formula giudizi di valore e di merito sulla soluzione del problema.				
PUNTEGGIO:						

VOTO IN VENTESIMI: \_\_\_\_\_

VOTO IN DECIMI (ottenuto dividendo per 2 il voto in ventesimi): \_\_\_\_\_

Frascati, \_\_\_\_\_

Il Docente \_\_\_\_\_

**QUINTO ANNO DEL LICEO SCIENTIFICO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA PROVA SCRITTA MISTA DI MATEMATICA E FISICA**



Istituto Salesiano "Villa Sora" - Via Tuscolana 5, 00044 Frascati (RM)

Simulazione della seconda prova per l'Esame di Stato - Prova di Fisica

Data: \_\_\_\_\_  
Classe: \_\_\_\_\_  
Alunno: \_\_\_\_\_

A. S. \_\_\_\_\_  
Prof. \_\_\_\_\_

INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	EVIDENZE			PUNTI
			PROBLEMA 1	PROBLEMA 2	QUESITI	
<b>Analizzare</b> Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	0 - 1	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo superficiale o frammentario. - Non deduce, dai dati o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua nessuno o solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.				
	2 - 3	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo parziale. - Deduce in parte o in modo non completamente corretto, dai dati numerici o dalle informazioni, il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua solo alcune delle grandezze fisiche necessarie.				
	4 - 5	- Analizza il contesto teorico o sperimentale in modo quasi completo o completo e critico. - Deduce in modo quasi o del tutto corretto dai dati numerici o dalle informazioni il modello o le analogie o la legge che descrivono la situazione problematica. - Individua tutte le grandezze fisiche necessarie.				
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.	0 - 1	- Individua una formulazione matematica non idonea, in tutto o in parte, a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo non adeguato o solo in parte adeguato. - Non mette in atto il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.				
	2 - 3	- Individua una formulazione matematica parzialmente idonea a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo solo in parte adeguato. - Mette in atto in parte il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.				
	4 - 5	- Individua una formulazione matematica idonea a rappresentare il fenomeno, anche se con qualche incertezza. - Usa un simbolismo adeguato. - Mette in atto un adeguato procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.				
	6	- Individua una formulazione matematica idonea e ottimale a rappresentare il fenomeno. - Usa un simbolismo necessario e adeguato. - Mette in atto il corretto e ottimale procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.				

7.6 Griglia di valutazione delle prove di lingua straniera (INGLESE, SPAGNOLO)

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE – Lingue e Civiltà Inglese e Spagnola**

**Verifiche orali – biennio e triennio**

valutazioni	2/3	4	5	6	7	8	9
<b>Comprensione / Produzione orale</b>	Manomissione della prova	Frammentarietà e disorganicità nella comprensione e produzione orali, anche di messaggi e informazioni estremamente semplici.	Comprensione delle informazioni e/o produzione di semplici messaggi incomplete e molto deboli.	Comprensione delle informazioni e/o produzione di semplici messaggi essenziale.	Discreta comprensione delle informazioni. Essenziale ma abbastanza efficace la produzione di semplici messaggi.	Comprensione abbastanza completa e nel complesso efficace delle informazioni. Produzione abbastanza sicura dei messaggi.	Comprensione approfondita delle informazioni. Produzione disinvolta dei messaggi.
<b>Contenuti</b>		Inadeguata conoscenza dei contenuti	Conoscenza parziale dei contenuti	Conoscenza essenziale dei contenuti	Conoscenza discreta dei contenuti	Conoscenza esauriente dei contenuti	Conoscenza approfondita dei contenuti
<b>Conoscenza ed uso delle strutture morfosintattiche e del lessico</b>		Conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico estremamente lacunose e difficoltà importanti nell'applicazione ad un contesto noto.	Spiccata incertezza nella conoscenza e nell'uso delle strutture morfosintattiche. Uso del lessico non pertinente.	Conoscenza ed uso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziali e abbastanza pertinenti rispetto al contesto.	Conoscenza e applicazione sicure delle strutture morfosintattiche, generale correttezza e pertinenza nell'impiego del lessico.	Uso corretto delle strutture morfosintattiche. Varietà lessicale.	Uso piuttosto accurato e abbastanza preciso delle strutture morfosintattiche e ricchezza lessicale.
<b>Fluency e pronuncia</b>		Interazione molto difficoltosa. Pronuncia scorretta.	Interazione spesso interrotta e piuttosto faticosa. Errori di pronuncia diffusi.	Interazione essenziale ma sufficientemente corretta. Pronuncia non sempre adeguata.	Interazione efficace. Pronuncia talvolta inesatta.	Interazione agile. Pronuncia abbastanza corretta e chiara.	Interazione disinvolta e pronuncia corretta.

**Verifiche scritte – biennio e triennio**

valutazioni 2/3 4 5 6 7 8 9 10

<b>Comprensione/ Produzione e aderenza alle</b>	Manomissione della prova	Frammentarietà e disorganicità nella comprensione e produzione	Comprensione delle informazioni e/o produzione di semplici	Comprensione delle informazioni e/o produzione di semplici	Discreta comprensione e delle informazioni. Essenziale ma	Comprensione e abbastanza completa e nel complesso efficace delle	Comprensione approfondita delle informazioni. Produzione	Comprensione molto approfondita e produzione completa,
---	--------------------------	--	--	--	---	---	--	--

**Istituto Salesiano VILLA SORA**

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

		produzione anche di messaggi e informazioni estremamente e semplici.	messaggi incomplete e molto deboli.	messaggi essenziale.	abbastanza efficace la produzione di semplici messaggi.	informazioni . Produzione abbastanza sicura dei messaggi.	disinvoltata dei messaggi.	efficace, puntuale.
Contenuti		Inadeguata conoscenza dei contenuti	Conoscenza parziale dei contenuti	Conoscenza essenziale dei contenuti	Conoscenza discreta dei contenuti	Conoscenza esauriente dei contenuti	Conoscenza approfondita dei contenuti	Conoscenza molto approfondita dei contenuti e rielaborazione originale
Conoscenza ed uso delle strutture morfosintattiche e del lessico		Conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico estremamente e lacunose e difficoltà importanti nell'applicazione ad un contesto fornito.	Spiccata incertezza nella conoscenza e nell'uso delle strutture morfosintattiche. Uso del lessico non pertinente.	Conoscenza ed uso delle strutture morfosintattiche e del lessico essenziali e abbastanza pertinenti.	Conoscenza e applicazione sicure delle strutture morfosintattiche, generale correttezza e pertinenza nell'impiego del lessico.	Uso corretto delle strutture morfosintattiche. Varietà lessicale.	Uso piuttosto accurato e abbastanza preciso delle strutture morfosintattiche e ricchezza lessicale.	Uso appropriato delle strutture morfosintattiche ed esattezza lessicale.

7.7 Griglia di valutazione delle prove di DIRITTO ed ECONOMIA, SCIENZE UMANE

Per le prove orali il docente utilizzerà la griglia di valutazione generale (punto 7.1), mentre per le prove scritte la griglia è la seguente:

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE QUESITI PER DIRITTO ED ECONOMIA E SCIENZE UMANE**

OBIETTIVI	DESCRITTORI	INDICATORI DI LIVELLO (PUNTI)
Prova in bianco	In bianco o evidentemente manomessa	1
Prova fuori traccia	Svolta ma senza alcuna attinenza alla consegna	2
A) Conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	Il candidato conosce gli argomenti richiesti	-In modo gravemente lacunoso (0) -In modo generico, con lacune e/o errori (1-2) -In modo approssimativo e con alcune imprecisioni (3-4) -In modo essenziale (5-6) -In modo quasi completo (7-8) -In modo completo (9) -In modo completo e approfondito (10)
B) Competenze linguistiche e/o specifiche (correttezza formale, uso del lessico specifico, calcolo)	Il candidato si esprime: -applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali e di lessico specifico -applicando la teoria alla pratica	- Gravi e ripetuti errori (0) - In modo scorretto, con calcolo spesso errato e/o con terminologia impropria (1-2) -In modo sostanzialmente corretto e globalmente comprensibile, calcolo corretto (3-4) -In modo chiaro, corretto e appropriato (5-6)
C) Capacità	-di sintesi -logiche -di rielaborazione	- Nessi assenti (0) - Nessi logici assenti o appena accennati, sintesi poco efficace (1) -Nessi logici esplicitati in modo semplice, sintesi accettabile (2) -Coerenza logica, sintesi efficace e appropriata, rielaborazione critica e personale (3-4)

	punti	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4
A) conoscenza dei contenuti specifici e relativi al contesto	0-10				
B) competenze linguistiche e/o specifiche	0-6				
C) Capacità di sintesi, logiche e di rielaborazione	0-4				
<b>TOTALE</b>					
<b>TOTALE</b>		/20	/20	/20	/20
Conversione in decimi	VOTO	/10			

Istituto Salesiano VILLA SORA

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – ☎ 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE E DIRITTO ED ECONOMIA POLITICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
<b>CONOSCERE</b> Conoscere le categorie concettuali delle scienze economiche, giuridiche e/o sociali, i riferimenti teorici, i temi e i problemi, le tecniche e gli strumenti della ricerca afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Prestazione nulla	0
	Nessuna conoscenza pertinente accertabile	1
	Conoscenze frammentarie e lacunose	2
	Riferimenti disciplinari limitati e/o risposte parziali o non sempre corrette alla consegna	3
	Riferimenti disciplinari specifici e significativi con risposte corrette e puntuali alle consegne	4
	Riferimenti disciplinari accurati e risposte approfondite alle consegne, <u>con approfondimento adeguato di almeno uno dei quesiti a risposta breve proposti</u>	5
	Riferimenti disciplinari accurati e risposte approfondite alle consegne, <u>con approfondimento adeguato di entrambi i quesiti a risposta breve proposti</u>	6
	Riferimenti disciplinari e interdisciplinari accurati con riferimenti a tesi, studi, dati, articoli o ricerche specifiche, e approfondimento adeguato ed esauriente di entrambi i quesiti a risposta breve proposti	7
<b>COMPRENDERE</b> Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite nella traccia e le consegne che la prova prevede	Prestazione nulla	0
	Scarsa comprensione del testo, analisi molto imprecisa o errata.	1-2
	Comprensione non sempre corretta, analisi parziale e superficiale.	3
	Comprensione adeguata ma parziale, analisi pertinente ma sintetica e/o poco chiara	4
	Globale comprensione del testo, analisi corretta	5
<b>INTERPRETARE</b> Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	Prestazione nulla	0
	Interpretazione confusa, poco meditata e poco rielaborata	1-2
	Interpretazione abbastanza corretta, ma non ben articolata	3
	Interpretazione del testo efficace, con apporto critico	4
<b>ARGOMENTARE</b> Cogliere i reciproci rapporti ed i processi di interazione tra i fenomeni economici, giuridici e/o sociali; leggere i fenomeni in chiave critico- riflessiva; rispettare i vincoli logici e linguistici	Prestazione nulla	0
	Discorso disorganizzato, incoerente e senza argomentazioni. Lessico specifico limitato e/o con gravi e ripetuti errori linguistici	1
	Discorso frammentario e incompleto, scarsamente coeso e coerente. Lessico specifico limitato e/o con errori linguistici	2
	Discorso coerente e logicamente conseguente, rielaborazione personale semplice. Lessico appropriato senza errori linguistici di rilievo	3
	Discorso coerente e logicamente strutturato, rielaborazione personale adeguata. Lessico usato con padronanza e competenza linguistica	4

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

	VALUTAZIONE FINALE	____/20
--	--------------------	---------

---

Istituto Salesiano VILLA SORA

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

7.8 Griglia di valutazione delle prove scritte di **STORIA, FILOSOFIA**

**Filosofia**

Livello	Voto	Conoscenze	Competenze logico-filosofiche	Capacità espositiva
	1	Non presenta elementi di valutazione.		
Gravemente insufficiente	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare criticamente.	Si esprime in modo incoerente e sconnesso.
	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso e decontestualizzato.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione. Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione.	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.
Insufficiente	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione. Sembra del tutto assente una rielaborazione critica. Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.
Lacunoso	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'insicura padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni.
Sufficiente	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	Compie quasi sempre autonomamente le operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione. Ragiona correttamente, sa	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere.
Discreto	7	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi più importanti.	contesualizzare e comprendere i testi in modo adeguato. È autonomo nella presentazione.	Usa una terminologia abbastanza esatta, esprimendosi in maniera corretta.
Buono	8	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.	E' capace di ragionare coerentemente e in modo abbastanza esaustivo	Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.
Distinto	9	Conosce in modo esaustivo, puntuale e abbastanza approfondito.	Coerente e completo nel ragionamento. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente le tesi e le motivazioni sottostanti. Accenna una rielaborazione personale.	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico.

<i>Eccellente</i>	<b>10</b>	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	È stato capace di rielaborare in modo originale e critico le tesi affrontate con un uso convincente delle fonti. È capace di fare ottimi collegamenti interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale elevato.
-------------------	-----------	---	--	---

STORIA				
Livello	Voto	Conoscenze	Competenze logiche e storiche	Capacità espositiva
<i>Gravemente insufficiente</i>	1	Non presenta elementi di valutazione.		
	2	Non conosce per nulla i concetti fondamentali. Risponde in maniera casuale e totalmente errata.	Gravi difficoltà nell'abilità di ragionare criticamente.	Si esprime in modo incoerente e sconnesso.
	3	Conosce una minima parte degli argomenti, in modo gravemente lacunoso, disconnesso e decontestualizzato.	Si evidenziano gravissime difficoltà di orientamento concettuale e nelle operazioni di analisi e contestualizzazione.	Si esprime con notevole fatica e confusionariamente. Non padroneggia assolutamente il lessico specifico.
<i>Insufficiente</i>	4	Sono presenti gravi e diffuse lacune.	Gravi limiti di analisi, sintesi, contestualizzazione. Sembra del tutto assente una rielaborazione critica.	Si esprime con fatica e in maniera insoddisfacente. Scarsa esattezza del lessico.
	5	Possiede una conoscenza generica e approssimativa, tuttavia insufficiente per avere un quadro chiaro degli argomenti.	Si evidenzia uno sforzo nell'applicazione dei procedimenti richiesti, ma spesso la capacità di sintesi e di contestualizzazione sono insoddisfacenti. Solo se guidato riesce a compiere operazioni di analisi accettabili, riferimenti a fatti e ricostruzioni di epoche storiche di rilevante importanza.	Si esprime in modo stentato e incompleto con un'insicura padronanza del lessico. Sono presenti imprecisioni.
<i>Sufficiente</i>	6	Conosce sufficientemente gli argomenti trattati.	Compie quasi sempre autonomamente le operazioni di analisi, sintesi e contestualizzazione. Colloca nello spazio e nel tempo gli eventi più importanti, ma in modo generico e con una individuazione parziale delle relazioni tra gli stessi.	Possiede e sa usare i termini fondamentali della terminologia specifica. Riesce ad esprimersi e farsi comprendere.



<i>Discreto</i>	<b>7</b>	Conosce in modo adeguato gli argomenti trattati ed ha la capacità di individuare i nessi più importanti.	Ragiona correttamente. Sa contestualizzare i fatti e le epoche storiche di cui parla. È autonomo nella presentazione.	Usa una terminologia abbastanza esatta, esprimendosi in maniera corretta.
<i>Buono</i>	<b>8</b>	Conosce bene e in maniera precisa gli argomenti trattati.	È capace di ragionare coerentemente e in modo abbastanza esaustivo. Coglie i nessi geopolitici e individua in maniera ampia e approfondita le relazioni tra gli eventi.	Si dimostra esatto e corretto. Padroneggia bene il linguaggio tecnico e specifico della disciplina.
<i>Distinto</i>	<b>9</b>	Conosce in modo esaustivo, puntuale e abbastanza approfondito.	Coerente e completo nel ragionamento. È capace di enucleare e sintetizzare esattamente un fatto storico, le sue cause, le conseguenze, producendo considerazioni connesse. Sa confrontare e collegare epoche e fatti differenti. Accenna una rielaborazione personale.	Si esprime in modo organico, fluido e utilizza un ragionato impianto linguistico.
<i>Eccellente</i>	<b>10</b>	Conoscenze eccellenti, ben approfondite e superiori a quelle richieste.	È stato capace di rielaborare in modo originale e critico le tesi affrontate con un uso convincente delle fonti. È capace di fare ottimi collegamenti interdisciplinari mostrando di saper affrontare un argomento in maniera sistematica.	Ha uno stile espressivo brillante, convincente e originale. Ha un impianto linguistico-formale elevato.

Per le prove orali il docente utilizzerà la griglia di valutazione generale (punto 1).

9. Griglia di valutazione delle prove scritte e orali di **SCIENZE NATURALI**

DESCRITTORI	PUNTEGGIO
In bianco o evidentemente manomesso o completamente errata	1-2

OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNTEGGI	TOTALE
<b>CONOSCENZA DEI CONTENUTI</b> - Teoria: per es. definizioni, formule chimiche, procedure, descrizione scientifica di fenomeni chimici, biologici e geologici. - Linguaggio: conoscenza del lessico scientifico specifico e capacità di esposizione di temi di carattere chimico, biologico e geologico. - E' oggetto di valutazione anche la necessaria conoscenza dei prerequisiti dell'argomento.	Conoscenza lacunosa e frammentaria	1.5	
	Conoscenza non del tutto sufficiente	2	
	Conoscenza sufficiente dei contenuti	2.5	
	Conoscenza quasi completa dei contenuti	3 - 3.5	
	Conoscenza completa dei contenuti	4	
<b>ABILITA'</b> - Applicazioni immediate della teoria a problemi e situazioni della vita quotidiana. - Linguaggio: applicazione delle formule chimiche o di concetti biologici o di procedure fondamentali di carattere scientifico. - Utilizzo degli strumenti scientifici per l'elaborazione di grafici che descrivano l'andamento di fenomeni chimici, biologici e geologici. - Per le relazioni di laboratorio: saper descrivere e riproporre semplici esperimenti di laboratorio.	Dimostra alcune difficoltà nelle applicazioni	1 - 1.5	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo sufficiente	2	
	Risolve problemi e applica conoscenze in modo chiaro ed esaustivo.	2.5 - 3	
<b>COMPETENZE</b> - Competenze di natura linguistica o ad essa riconducibile: interpretazione scientifica di un testo anche complesso (libro di testo, articolo ecc.); lettura, costruzione e interpretazione di grafici o problemi di carattere scientifico in contesti reali o in presenza di più registri linguistici (chimico o biologico- fisico-algebrico-geometrico, ecc.); coerenza e correttezza di descrizione di concetti o risoluzioni di problemi scientifici effettuate dall'alunno. - Saper cogliere analogie/differenze anche interdisciplinari, anche nell'ottica dell'approfondimento e della rielaborazione personale. - Lavoro in gruppo, sapendo distinguere e promuovere i diversi ruoli.	Risolve problemi e applica conoscenze in modo chiaro ed esaustivo.	0.5 - 1	
	Competenze acquisite in modo sufficiente	1.5	
	L'alunno mostra competenze buone o avanzate.	2 - 3	

Istituto Salesiano VILLA SORA

Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

- Utilizzo consapevole del laboratorio.

Valutazione prova: \_\_\_\_\_ / 10

N. B. Il docente si riserva la possibilità, sulla base delle caratteristiche specifiche della prova, di associare a ogni esercizio un punteggio complessivo che tenga conto delle conoscenze, competenze, correttezza di calcolo e linguaggio specifico, sommando i punteggi ottenuti nei singoli esercizi e riportando la valutazione in decimi.

## 10. Griglia di valutazione SCIENZE MOTORIE

Per la disciplina di Scienze Motorie e Sportive sono stati definiti tre diversi livelli-soglia di competenza, dal principiante all'esperto. Per livello-soglia i docenti intendono l'insieme della misura e del valore della competenza posseduta nel passaggio da una fase alla successiva nel processo di apprendimento.

Nello sviluppo di una competenza, quindi, ci sono traguardi di tappa: ciascuno di essi rappresenta un livello-soglia. Nella didattica modulare in cui ogni modulo persegue il raggiungimento di specifiche soglie di padronanza, il livello-soglia è dato dall'insieme delle rilevazioni dei risultati conclusivi, da cui si può inferire il superamento o meno della fase di sviluppo di una competenza. Da quanto appena esposto si evince che la valutazione negativa implica l'assenza della competenza.

Nel formulare la valutazione finale in scienze motorie i docenti concordano di operare nel seguente modo: la valutazione sommativa sarà rappresentata per il 40% dalle voci relative a partecipazione, impegno, comportamento e rispetto delle regole; Il restante 60% è dato dalla media delle verifiche disciplinari teoriche/pratiche riguardanti le conoscenze e le abilità (ved. Tab 1).

PARTECIPAZIONE	IMPEGNO	COMPORAMENTO E RISPETTO DELLE REGOLE	CONOSCENZE ED ABILITA'	VALUTAZIONE SOMMATIVA
Interesse, motivazione, mettersi in gioco, assunzione di ruoli e incarichi, Atteggiamenti collaborativi e cooperativi, disponibilità all'inclusione di tutti, offrire il proprio apporto	Costanza, disponibilità ad organizzare, esecuzione di compiti puntuale	Autonomia, autocontrollo, responsabilità, rispetto fair play, richiami e mancanze, rispetto dell'abbigliamento sportivo	Media delle verifiche pratiche/teoriche sulle conoscenze ed abilità	Partecipazione, impegno, comportamento <b>(valore 40)</b> +conoscenze e abilità <b>(valore 60)</b>

**Tab. 1**

Per poter utilizzare correttamente i dati dell'osservazione soggettiva i docenti di scienze motorie hanno concordato di utilizzare i descrittori e le valutazioni riportate nella Tabella 2.

VOTO IN DECIMI	GIUDIZIO	PARTECIPAZIONE	RISPETTO DELLE REGOLE	IMPEGNO	CONOSCENZE ED ABILITA'	POSSESSO COMPETENZA

## Istituto Salesiano VILLA SORA

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

10	<b>OTTIMO</b>	- costruttiva (sempre) -non si giustifica mai	-condivisione -autocontrollo -abbigliamento sportivo impeccabile	Eccellente(sempre)	Approfondita Applicazione disinvolta	<b>livello 3</b> eccelle
9	<b>DISTINTO</b>	-efficace (quasi sempre) -usa la giustificazione concessa dal docente	-autocontrollo -abbigliamento sportivo impeccabile	Costante (quasi sempre)	Certa Applicazione sicura	<b>livello 3</b> supera
8	<b>BUONO</b>	-attiva e pertinente (spesso) -usa la giustificazione concessa dal docente	-rispetto delle regole - abbigliamento sportivo adeguato	Costante (spesso)	Soddisfacente	<b>livello 2</b> supera
7	<b>PIU' CHE SUFFICIENTE</b>	-attiva (sovente) -usa un numero maggiore di giustificazioni consentite	-accettazione regole principali -abbigliamento sportivo adeguato	Attivo (sovente)	Globale	<b>livello 2</b> possiede
6	<b>SUFFICIENTE</b>	-dipendente -poco adattabile - si giustifica 1/3 delle lezioni	-guidato -essenziale abbigliamento sportivo ma non idoneo all'attivita' fisica	Settoriale (talvolta)	Essenziale e parziale	<b>livello 1</b> possiede- si avvicina
5 e >5	<b>NON SUFFICIENTE</b>	-conflittuale apatico passivo -si giustifica piu' della meta' delle lezioni	-rifiuto delle regole -insofferenza -abbigliamento sportivo assente	Assente (quasi mai /mai)	Non conosce e non si applica	<b>livello 0</b> non competente

**Tab. 2 ARTICOLAZIONE DEI CONTENUTI**

Le seguenti attività verranno utilizzate tenendo conto che ciascuna di esse, a seconda della metodologia adottata, può essere utile al conseguimento di obiettivi diversi.

Attività ed esercizi a carico naturale.

Attività ed esercizi di opposizione e resistenza.

Attività ed esercizi con piccoli attrezzi e ai grandi attrezzi codificati e non codificati.

Attività ed esercizi di rilassamento, per il controllo segmentario ed intersegmentario, per il controllo della respirazione.

Attività ed esercizi eseguiti in varietà di ampiezza, di ritmo, in situazioni spazio-temporali variate.

Attività ed esercizi di equilibrio in situazioni dinamiche complesse ed in volo.

Attività sportive individuali: atletica leggera, ginnastica artistica, nuoto, orienteering.

Attività sportive e pre-sportive di squadra: pallacanestro, pallavolo, calcio a 5, pallamano, softball, rugby educativo, baseball.

Giochi di movimento polivalenti e giochi sportivi semplificati.

Organizzazione di attività di arbitraggio degli sport individuali e di squadra.

Informazioni sulla teoria del movimento relative alle attività praticate.

Conoscenze essenziali per quanto riguarda le norme di comportamento ai fini della prevenzione degli infortuni in caso

## Istituto Salesiano VILLA SORA

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) – partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

---

**Istituto Salesiano VILLA SORA**

*Scuola Secondaria di I e II grado paritaria (D.M. 28/02/2001 e D.M. n°124 del 22/06/2011)*

Scuola Media – Liceo Classico – Liceo Scientifico – Liceo delle Scienze Umane (opzione economico sociale)

Via Tuscolana, 5 – 00044 Frascati (RM) - ☎ 06.9401791 – 📠 06.94017986

[segreteria@villasora.it](mailto:segreteria@villasora.it) – [www.villasora.it](http://www.villasora.it) - partita IVA: 01091581007 - codice fiscale: 02633570581

## 7. DESCRITTORI DELL'APPRENDIMENTO E CRITERI DI VALUTAZIONE GENERALI

Voto	Descrizione	Valutazione
5	L'allievo/a si è reso responsabile di <b>gravi mancanze disciplinari</b> (ripetute offese alla dignità della persona umana, introduzione, uso e commercio di sostanze stupefacenti, episodi di violenza o sopraffazione nei confronti di coetanei come bullismo e cyber-bullismo), incorrendo in sanzioni gravi che hanno pregiudicato il dialogo educativo; ha manifestamente dimostrato di non accettare il progetto educativo e di non voler rispettare le regole della scuola. L'allievo/a ha reiterato qualcuno dei comportamenti descritti per il voto 6.	Valutazione <b>assolutamente negativa e pregiudicante</b>
6	L'allievo/a <b>non è corretto o non è educato nei rapporti interpersonali</b> , risulta nel complesso <b>disattento in modo costante</b> alle lezioni, con <b>costante disattenzione o abituali atteggiamenti che disturbano</b> lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. L'allievo/a è stato spesso <b>richiamato verbalmente e per iscritto</b> e non manifesta una <b>piena capacità di gestione di sé</b> . È stato oggetto di <b>provvedimenti disciplinari gravi</b> e non ha dato prova di accettazione del richiamo e volontà di ravvedersi. L'allievo/a ha commesso <b>atti vandalici gravi</b> o furti o ha fumato negli ambienti interni o esterni della scuola o ha prodotto foto/video negli ambienti della scuola. Ha pubblicato sul web foto o video che ledono la riservatezza della persona o dell'Istituto o materiale lesivo del buon nome e della dignità della persona e dell'Istituto. Oppure <b>ha offeso la dignità della persona umana</b> (discriminazioni, razzismo, introducendo o usufruendo di materiale pornografico) <b>o le sue convinzioni religiose</b> (bestemmia).	Valutazione <b>molto negativa</b>
7	L'allievo/a <b>occasionalmente non è corretto nei rapporti interpersonali</b> , con i compagni, con i docenti, risulta nel complesso <b>disattento in modo costante</b> alle lezioni e limitata appare l'applicazione nel lavoro in classe, con <b>costante disattenzione o reiterati atteggiamenti che disturbano</b> lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. L'allievo/a è stato spesso <b>richiamato verbalmente e per iscritto</b> e non sempre manifesta una <b>piena capacità di gestione di sé</b> . È stato oggetto di <b>provvedimenti disciplinari a volte anche gravi</b> nei quali non sempre ha dato prova di accettazione del richiamo. I suoi <b>ritardi</b> sono <b>abituali</b> o ha tenuto il <b>cellulare acceso</b> durante le lezioni o le attività formative o ha commesso <b>atti vandalici non gravi</b> (non rispetto delle attrezzature scolastiche, gettare i rifiuti al di fuori degli appositi contenitori,...).	Valutazione <b>non positiva</b>
8	L'allievo/a è <b>corretto nei rapporti interpersonali</b> , con i compagni, con i docenti, risulta nel complesso <b>non molto attento</b> alle lezioni e limitata appare l'applicazione nel lavoro in classe, con <b>distrazioni frequenti od occasionali atteggiamenti che disturbano</b> lo svolgimento delle lezioni o della attività formative. L'allievo/a è stato a volte <b>richiamato verbalmente</b> e non sempre manifesta una <b>piena capacità di gestione di sé</b> . Oppure è stato oggetto di <b>provvedimenti disciplinari non gravi e/o occasionali</b> nei quali ha dato prova di accettazione del richiamo.	Valutazione <b>positiva</b>
9	L'allievo/a è <b>corretto nei rapporti interpersonali</b> , con i compagni, con i docenti, <b>partecipa abbastanza attivamente</b> con un'attenzione <b>abbastanza costante</b> alle lezioni e alle attività formative, manifestando solo occasionali distrazioni. Il suo <b>impegno scolastico è buono</b> . Manifesta una <b>buona capacità nella gestione di sé</b> e correttezza nel rispetto degli altri e delle regole. Nei pochi casi di richiamo sa immediatamente riassumere un comportamento adeguato al contesto scolastico. Si	Valutazione <b>molto positiva</b>

registra qualche episodio di non puntualità negli **impegni** e nei **doveri** scolastici.

- 10** L'allievo/a è **corretto nei rapporti interpersonali**, con i compagni, con i docenti, **partecipa attivamente** alla vita della scuola con **un'attenzione costante** alle lezioni e alle attività formative, lavora in classe e a casa con applicazione. Il suo **impegno scolastico** è **ottimo**. Manifesta un'**ottima capacità nella gestione di sé** e correttezza nel rispetto degli altri e delle regole, con un **comportamento ineccepibile**. Valutazione **eccellente**

Approvato dal Collegio docenti in data 06/09/2019.

Frascati, 06/09/2018

La Coordinatrice didattica  
Prof.ssa Ferrante Laura